



**OBVODNÝ ÚRAD
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA TRNAVA
ODBOR OCHRANY PRÍRODY, VYBRANÝCH ZLOŽIEK ŽIVOTNÉHO
PROSTREDIA A ODVOLACÍCH KONANÍ KRAJA
Kollárova 8, 917 02 Trnava**

Územný plán regiónu Trnavského samosprávneho kraja - Koncept

Záverečné stanovisko

vydané Obvodným úradom životného prostredia Trnava podľa § 14 zák. č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“).

Základné údaje o obstarávateľovi

1. Názov

Trnavský samosprávny kraj

2. Identifikačné číslo

37836901

3. Adresa sídla

Starohájska 10, 917 01 Trnava

4. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje obstarávateľa

Meno: Dr. h. c. Ing. Tibor Mikuš, PhD

Adresa: Trnavský samosprávny kraj

Starohájska 10, 917 01 Trnava

Tel.: +421 33 5559 100

+421 908 610 001

Fax: +421 33 5559 105

E-mail: predseda@trnava-vuc.sk

Odborne spôsobilá osoba na obstarávanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie obcí podľa § 2a zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov:

Meno: Ing. Oľga Sersenová

Adresa: Trnavský samosprávny kraj

Sekcia hospodárskej stratégie, Odbor územného plánovania a životného prostredia

Starohájska 10, 917 01 Trnava

Tel.: +421 33 555 9560

+421 905 941 621

E-mail: sersenova.olga@trnava-vuc.sk

Osvedčenie o odbornej spôsobilosti č. 200.

Základné údaje o strategickom dokumente

1. Názov

Územný plán regiónu Trnavského samosprávneho kraja - Koncept

2. Charakter

Územný plán regiónu je dôležitým nástrojom pre plnenie poslania samosprávy Trnavského samosprávneho kraja (TTSK), ktorým je vytvárať ideálne podmienky pre trvalo udržateľný hospodársky, vzdelanostný a sociálny rozvoj kraja, zachovávať a rozvíjať kultúrne, historické, prírodné, sociálne hodnoty na území kraja pre všetky generácie jeho obyvateľov.

Územný plán regiónu – Trnavský samosprávny kraj (ďalej ako ÚPN-R TTSK) v rozsahu hraníc Trnavského kraja je spracovaný:

- v súlade s nadradenou územnoplánovacou dokumentáciou pre ÚPN-R TTSK, a to s koncepciou územného rozvoja Slovenska (KURS 2001), ktorá bola schválená uznesením vlády SR č. 1033 zo dňa 30.10.2001, jej záväzná časť bola vyhlásená nariadením vlády SR č. 528/2002 Z. z., a s jej aktualizáciami v r. 2011,
- v rozsahu územnoplánovacej dokumentácie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v platnom znení (ďalej „stavebný zákon“), vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii a na základe finančných prostriedkov schváleného rozpočtu TTSK.
- v súlade so súčasne platnými právnymi normami a predpismi viažucimi sa k spracovaniu predmetného dokumentu.

Spracovanie ÚPN-R TTSK je rozdelené do nasledovných etáp:

1. etapa – „Prípravné práce“
2. etapa – „Prieskumy a rozbor“ a v rámci tejto etapy „Krajinnoekologický plán“
3. etapa – „Zadanie“
4. etapa – „Koncept“
5. etapa – „Návrh“
6. etapa – „Čistopis“.

Koncept ÚPN-R TTSK obsahuje návrh koncepcie rozvoja sídelnej štruktúry Trnavského kraja – jej funkčného využitia a priestorového usporiadania, vymedzenie významných rozvojových priestorov, území špeciálnych záujmov, návrh zásad a regulatívov funkčného a priestorového rozvoja, zohľadňujúci požiadavku implementácie Európskeho dohovoru o krajine (Florenca, r. 2000) do návrhu ÚPN-R.

Za najvýznamnejšie strategické determinanty rozvoja kraja sú považované:

- územná ochrana strategických zásob a podzemných zdrojov pitných vôd vysokej kvality,
- územná ochrana poľnohospodárskych pôd najvyšších bonít na území Trnavského kraja.

Z dôvodu zvýšeného záujmu o krajinu formulovaného najmä Európskym dohovorom o krajine je koncept ÚPN-R spracovaný na zásadách aktívnej ochrany hodnôt krajiny s priemetom esteticko-kompozičných princípov tvorby krajiny.

Strategický dokument „Územný plán regiónu Trnavského samosprávneho kraja – Koncept“ podlieha posudzovaniu vplyvov na životné prostredie vrátane zdravia podľa ust. § 4 ods. 1 zákona ako strategický dokument pripravovaný pre oblasť územného plánovania alebo využívania územia.

3. Hlavné ciele

Územný plán regiónu je dôležitým nástrojom pre plnenie poslania samosprávy TTSK, ktorým je vytvárať ideálne podmienky pre trvalo udržateľný hospodársky, vzdelanostný a sociálny rozvoj kraja, zachovávať a rozvíjať kultúrne, historické, prírodné, sociálne hodnoty na území kraja pre všetky generácie jeho obyvateľov.

Hlavný cieľ strategického dokumentu vychádza z podstaty územného plánovania zakotvenej v ust. §1 stavebného zákona, podľa ktorého „Územné plánovanie utvára predpoklady pre trvalý súlad všetkých činností v území s osobitným zreteľom na starostlivosť o životné prostredie, dosiahnutie ekologickej rovnováhy a zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja, na šetrné využívanie prírodných zdrojov a na zachovanie prírodných, krajinných, civilizačných a kultúrnych hodnôt.“

Ciele, ktoré spracovaný Koncept ÚPN-R TTSK pri rozvoji Trnavského samosprávneho kraja podporuje, sú najmä:

- vytvoriť základný nástroj územného plánovania v súlade s ustanoveniami § 12 stavebného zákona a § 13 vyhlášky MŽP SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii vo forme územného plánu,
- previazať ÚPN-R na zákon 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo vzťahu ku posudzovaniu územnoplánovacej dokumentácie ako strategického dokumentu,
- vytvoriť územné predpoklady pre navrhované aktivity a opatrenia obsiahnuté v prijatých strategických dokumentoch a rezortných koncepciách na regionálnej alebo národnej úrovni,
- premietnuť do ÚPN-R TTSK zásady a regulatívy Konceptie územného rozvoja Slovenska 2001 v znení KURS 2011, týkajúce sa riešeného územia, prehľbiť zásady a regulatívy KURS v koncepte,
- zosúladiť ÚPN-R TTSK s jedným zo základných koncepčných dokumentov Trnavského kraja – s Programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja Trnavského samosprávneho kraja na roky 2009-2015 (ďalej aj PHSR TTSK) pomocou územno-technických a urbanistických prostriedkov,
- chrániť a rozvíjať územie TTSK najmä v zmysle ustanovení Európskeho dohovoru o krajine, ktorý vytvára priestor pre formovanie Trnavského samosprávneho kraja na vizuálnych princípoch krajinárskej kompozície a aktívnej ochrany regionálnych hodnôt,
- stanoviť zásady, regulatívy a limity rozvoja sídelnej štruktúry s dôrazom na formovanie obrazu krajiny, s riešením dopadov na širšie územie a na nadregionálny dopravný systém,
- vytvoriť územné predpoklady pre navrhované aktivity a opatrenia obsiahnuté v prijatých strategických dokumentoch a rezortných koncepciách na regionálnej alebo národnej úrovni,

Vo vzťahu ku najvýznamnejším fenoménom kraja:

- podporovať sídelný rozvoj vychádzajúci z princípov vyváženej polycentrickej koncepcie, ktorá systém miest a obcí chápe ako sieť charakterizovanú funkčným prerozdeľovaním úloh a špecializáciou v záujme vytvárania požadovanej funkčnej komplexnosti,
- rozvíjať a uprednostňovať kompaktné štruktúry osídlenia,
- rozvíjať efektívnu štruktúru osídlenia z hľadiska:
 - rozvojových cieľov stanovených v KÚRS 2001 v znení zmien a doplnkov (ďalej aj ZaD),

- dostupnosti vybavenosti a dochádzky do zamestnania,
- územne podporovať rozvoj marginalizovaných území s nízkou ekonomickou výkonnosťou, vysokou nezamestnanosťou, nízkou investičnou atraktivitou pre kapitál, s celkovo slabými podmienkami hospodárskeho rozvoja,
- územnoplánovacími nástrojmi podporiť ochranu zásob podzemných vôd v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov ako i veľkokapacitné zdroje pitných vôd vysokej kvality,
- územnoplánovacími nástrojmi podporiť ochranu podzemných vôd v chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov ako veľkokapacitných zdrojov pitných vôd vysokej kvality,
- vytvárať územné podmienky pre rozvoj primárneho sektora hospodárstva ako nástroja pre systematické zvyšovanie podielu potravinovej sebestačnosti na regionálnej a národnej úrovni,
- podporovať revitalizáciu zanedbaných, zdevastovaných častí krajiny, regeneráciu nevyužívaných, poškodených urbanizovaných území a zintenzívniť opätovné využívanie tzv. brownfieldov, územne podporovať rozvoj hospodárskych areálov, najmä výrobných a logistických parkov, v územiach už využívaných, so založenými plochami a s už existujúcou infraštruktúrou,
 - podporovať obnovu funkčnosti poľnohospodárskych dvorov ako výrobných hospodárskych jednotiek, vrátane poľnohospodárskej výroby,
- zachovať a podporovať rozvoj viníc, resp. vinohradov ako tradičných hodnôt územia a jedinečného krajinného rázu typického pre úpätia svahov Malých Karpát,
- navrhnuť optimálne väzby zastavaných území a ich kontaktných pásiem na voľnú krajinu,
- posilniť priame väzby okresných miest TTSK na krajské mesto Trnava v podobe krajskej severojužnej rozvojovej priečnej osi,
- zohľadniť environmentálne vzťahy v území, t. z., vhodne urbanisticky usmerňovať rozvojové a stavebné aktivity v riešenom území, a tak zabrániť živelnému využívaniu územia,
- podporovať rozvoj krajinnej zelene,
- vytvárať priestorové podmienky pre prepojenie alpsko-karpatského biokoridoru na environmentálnych princípoch ochrany a tvorby krajiny,
- podporovať územno-technickými nástrojmi špecifiká kraja vyplývajúce najmä z priamej väzby na tri susedné štáty, lokálne disparity na báze podpory autopofilácie sídiel,

Vo vzťahu ku ďalším funkčným okruhom:

- navrhnuť základné demografické, sociálne a ekonomické východiská podmieňujúce rozvoj regiónu,

Vo vzťahu ku krajine:

- naplniť jednotlivé body § 11, bodu (4) vyhlášky č. 55/2001 vo vzťahu ku spracovaniu jednotlivých funkčných okruhov ÚPN-R.

4. Stručný opis obsahu strategického dokumentu

Trnavský samosprávny kraj obstaráva Územný plán regiónu Trnavského samosprávneho kraja v zmysle § 18, ods. 2 stavebného zákona pre zabezpečenie koordinovaného rozvoja územia samosprávneho kraja v súlade s potrebami umiestnenia navrhovaných rozvojových zámerov a zosúladenia všetkých činností v území.

Návrh ÚPN-R TTSK - Koncept obsahuje textovú a grafickú časť v rozsahu podľa Vyhlášky č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii

Základná charakteristika TTSK:

Počet obyvateľov – 555 509 obyv. k 31.12.2011 (10,36 % počtu obyv. Slovenska)

Rozloha – 414 662 ha, 4 146 km², (8,5 % územia Slovenska)

Hustota osídlenia – 133,97 obyvateľov /km² (k 31.12.2011)

Administratívne členenie – 7 okresov, 251 obcí, 349 katastrálnych území (UTJ)

Počet obcí so štatútom mesta – 16

Štruktúra územnoplánovacej dokumentácie:

Textová časť návrhu konceptu ÚPN-R TTSK obsahuje 393 strán a je rozdelená na 3 časti:

Smerná časť (vrátane grafických príloh, grafov a tabuliek)

Smerná časť – Prílohy (Doplňujúce údaje k smernej časti)

Záväzná časť

Výkresová časť konceptu ÚPN-R Trnavského samosprávneho kraja

01 – Výkres širších vzťahov

02 – Komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využívania územia–Variant1

02 – Komplexný výkres priestorového usporiadania a funkčného využívania územia–Variant2

03 – Výkres koncepcie verejného dopravného vybavenia – Variant 1

03 – Výkres koncepcie verejného dopravného vybavenia – Variant 2

04a – Výkres koncepcie verejného technického vybavenia – Vodné hospodárstvo

04b – Výkres koncepcie verejného technického vybavenia – Energetika, telekomunikácie, informačné siete a ich zariadenia

05 – Výkres ochrany prírody a krajiny vrátane prvkov územného systému ekologickej stability

06 – Výkres vyhodnotenia perspektívneho použitia poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy na nepoľnohospodárske účely – Variant 1

06 – Výkres vyhodnotenia perspektívneho použitia poľnohospodárskej pôdy a lesnej pôdy na nepoľnohospodárske účely – Variant 2

07 – Výkres záväzných častí riešenia a verejnoprospešných stavieb – Variant 1

07 – Výkres záväzných častí riešenia a verejnoprospešných stavieb – Variant 1

Návrh záväznej časti, ktorý je spracovaný na 44 strán obsahuje:

I. Záväzné regulatívy územného rozvoja Trnavského samosprávneho kraja:

1. Zásady a regulatívy štruktúry osídlenia, priestorového usporiadania osídlenia a zásady funkčného využívania územia z hľadiska rozvoja urbanizácie
2. Zásady a regulatívy priestorového usporiadania územia v oblasti ochrany a tvorby krajiny
3. Zásady a regulatívy funkčného využívania územia z hľadiska rozvoja domového a bytového fondu
4. Zásady a regulatívy funkčného využívania územia z hľadiska rozvoja občianskej vybavenosti
5. Zásady a regulatívy funkčného využívania územia z hľadiska rozvoja hospodárstva

6. Zásady a regulatívy funkčného a priestorového využívania územia z hľadiska rozvoja rekreácie, cestovného ruchu a kúpeľníctva
7. Zásady a regulatívy rozvoja územia z hľadiska nadradeného verejného dopravného vybavenia
8. Zásady a regulatívy rozvoja územia z hľadiska nadradeného verejného technického vybavenia
9. Zásady a regulatívy funkčného a priestorového využívania územia z hľadiska rozvoja krajinskej zelene
10. Zásady a regulatívy funkčného využívania a priestorového usporiadania územia z hľadiska ochrany prírody a tvorby krajiny a v oblasti vytvárania a udržiavania ekologickej stability
11. Zásady a regulatívy funkčného využívania a priestorového usporiadania územia z hľadiska zachovania kultúrno-historického dedičstva
12. Zásady a regulatívy funkčného využívania a priestorového usporiadania územia z hľadiska zachovania a ochrany a využívania prírodných zdrojov
13. Zásady a regulatívy funkčného využívania a priestorového usporiadania územia z hľadiska starostlivosti o životné prostredie
14. Zásady a regulatívy funkčného využívania a priestorového usporiadania územia z hľadiska rozvoja odpadového hospodárstva
15. Zásady a regulatívy funkčného využívania a priestorového usporiadania územia z hľadiska environmentálnych záťaží
16. Zásady a regulatívy funkčného využívania a priestorového usporiadania územia z hľadiska ochrany pred povodňami
17. Návrh na vymedzenie významných rozvojových priestorov, území špeciálnych záujmov regionálneho významu
18. Návrh na vymedzenie chránených častí krajiny podľa stavebného zákona
19. Návrh na spracovanie podrobnejších dokumentácií vyplývajúcich zo spracovania ÚPN-R TTSK

II. Verejnoprospešné stavby

- 20 V oblasti verejného dopravného vybavenia
 - 20.1 Stavby cestnej dopravy
 - 20.2 Stavby železničnej a intermodálnej dopravy
 - 20.3 Stavby leteckej dopravy
 - 20.4 Stavby vodnej dopravy
- 21 V oblasti verejného technického vybavenia
 - 21.1 V oblasti zásobovania vodou
 - 21.2 V oblasti odkanalizovania a čistenia odpadových vôd
 - 21.3 V oblasti odpadového hospodárstva
 - 21.4 V oblasti vodné toky a vodné plochy

Smerná časť prílohy: 70 strán

1. Problémy v riešenom území, ktoré ÚPN regiónu rieši

2. Definície základných pojmov používaných v ÚPN-R TTSK
3. Národné kultúrne pamiatky
4. Miestne pamätihodnosti
5. Objekty s kultúrno-historickými hodnotami legislatívne neevidované
6. Verejné dopravné vybavenie
7. Chránené vodohospodárske územia a pásma hygienickej ochrany

Jednotlivé činnosti súvisiace so spracovaním konceptu ÚPN-R TTSK sú vykonané v zmysle § 10, § 19a, § 19c stavebného zákona a § 7 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii.

5. Vzťah k iným strategickým dokumentom

Územný plán TTSK musí byť v súlade so záväznou časťou KÚRS 2001 a vychádzať zo smernej časti KÚRS 2001

Východiskové dokumenty a podklady použité pri jeho spracovaní:

- ÚPN VÚC Trnavský kraj
- PHSR TTSK spracovaný na roky 2009 až 2015
- Vodný plán Slovenska
- Plán rozvoja verejných vodovodov a kanalizácií Trnavského kraja
- Stratégia rozvoja vidieka na území TTSK
- Stratégia rozvoja infraštruktúry kultúry, kultúrnych inštitúcií a kultúrnych aktivít na území TTSK
- Stratégia rozvoja školstva a vzdelávania na území TTSK
- Stratégia rozvoja sociálnych služieb vo väzbe na územie TTSK
- Stratégia rozvoja priemyslu na území TTSK
- Stratégia rozvoja cestovného ruchu na území TTSK
- Energetická politika Trnavského samosprávneho kraja
- Regionálna inovačná stratégia Trnavského samosprávneho kraja
- Rozvojový plán NUTS II – Západné Slovensko

Ďalšie strategické dokumenty so vzťahom k ÚPR TTSK:

a) Strategické dokumenty a politiky EÚ

- Lisabonská a Göteborgská stratégia
- Európska stratégia trvalo udržateľného rozvoja Communication from the Commission: A Sustainable Europe for a Better World: A European Union Strategy for Sustainable Development, Brussels, 15. 5. 2001, COM (2001) 264 final. 17 s.

b) Strategické dokumenty a politiky SR

- Národný plán rozvoja vidieka, 2007 - 2013
- Národná stratégia trvalo udržateľného rozvoja (schválená uznesením vlády SR č. 978/2001 a uznesením Národnej rady SR č. 1989/2002) a Akčný plán trvalo udržateľného rozvoja SR na r. 2005 – 2010 (schválený uznesením vlády SR č. 574/2005)
- Národná stratégia ochrany biodiverzity na Slovensku (schválená uznesením vlády SR č. 231/1997 a Národnej rady SR č. 676/1997) a Aktualizovaný akčný plán pre implementáciu Národnej stratégie ochrany biodiverzity na Slovensku na r. 2003 – 2010 (schválený znesením vlády SR č. 1209/2002)
- Konceptia ochrany prírody a krajiny (schválená uznesením vlády SR č. 471/2006)
- Nová stratégia cestovného ruchu SR do r. 2013
- Regionalizácia cestovného ruchu

Opis priebehu prípravy a posudzovania

1. Vecný a časový harmonogram prípravy a schvaľovania

Územný plán regiónu - Trnavského samosprávneho kraja - koncept je strategický dokument podľa §3 písm. c) zákona.

TTSK má v súčasnosti platný územný plán –Územný plán veľkého územného celku Trnavský kraj (ďalej aj ÚPN VÚC), ktorý bol spracovaný v rokoch 1996-1998 a schválený uznesením vlády SR č. 245 dňa 31. 3. 1998. Jeho záväzná časť bola vyhlásená nariadením vlády SR č. 183/1998 Z. z. 9. apríla 1998.

Územný plán bol dvakrát aktualizovaný prostredníctvom zmien a doplnkov v rokoch 2002 a 2007. Úplné znenie aktuálne platnej územnoplánovacej dokumentácie Trnavského kraja je v znení „Zmeny a doplnky č.2“, (AUREX, 2007), schválené Zastupiteľstvom TTSK uznesením číslo 217/2007/13 dňa 04. 07. 2007. Záväzná časť Zmien a doplnkov č. 2 ÚPN VÚC bola vyhlásená VZN č. 11/2007.

TTSK obstaráva ÚPN-R TTSK v zmysle § 18, ods. 2 stavebného zákona pre zabezpečenie koordinovaného rozvoja územia samosprávneho kraja v súlade s potrebami umiestnenia navrhovaných rozvojových zámerov a zosúladenia všetkých činností v území.

TTSK, Sekcia hospodárskej stratégie, Odbor územného plánovania a životného prostredia (OÚPaŽP) listom č. 7747/2010/OUPZP-001/Ta zo dňa 13. 10. 2010 predložil Krajskému úradu životného prostredia Trnava Oznámenie o vypracovaní strategického dokumentu „Územný plán regiónu Trnavského samosprávneho kraja“.

Krajský úrad životného prostredia Trnava, Odbor štátnej správy zložiek životného prostredia listom č. KÚŽP-2/2010/00480/Šd zo dňa 15. 11. 2010 vyzval v súlade s §6 odst. 1 zákona TTSK j, Sekciu hospodárskej stratégie, Odbor územného plánovania a životného prostredia aby bezodkladne odo dňa doručenia výzvy informovali verejnosť spôsobom v mieste obvyklým a zároveň verejnosti oznámili kedy a kde je možné do oznámenia nahliadnuť.

V liste bola v súlade § 6 ods. 1 zákona oznámená adresa, na ktorú môže verejnosť svoje stanoviská predkladať: Krajský úrad životného prostredia Trnava, Kollárova 8, Trnava.

Krajský úrad životného prostredia Trnava, Odbor štátnej správy zložiek životného prostredia listom tej istej značky zaslal Oznámenie o strategickom dokumente dotknutým orgánom štátnej správy a dotknutým organizáciám a požiadal ich o písomné stanoviská k oznámeniu podľa §6 ods. 4 zákona do 15 dní od jeho doručenia. Zároveň bolo oznámenie zverejnené na web stránke:

<http://eia.enviroportal.sk/detail/uzemny-plan-regionu-trnavskeho-samospravneho-kraja>.

Na základe tejto výzvy sa dotknuté orgány a organizácie vyjadrili k Oznámeniu o strategickom dokumente. Oznámenie bolo odoslané týmto orgánom a organizáciám:

- Ministerstvo vnútra SR, odbor štátnej stavebnej správy a ÚP
- Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, odbor štátnej stavebnej správy a územného plánovania
- Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, sekcia cestnej dopravy pozemných komunikácií a investičných projektov
- Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR
- Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia ochrany prírody a tvorby krajiny
- Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia environmentálneho hodnotenia a riadenia, odbor ochrany ovzdušia
- Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia environmentálneho hodnotenia a riadenia, odbor odpadového hospodárstva

- Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia vôd
- Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia geológie a prírodných zdrojov
- Ministerstvo hospodárstva SR
- Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR
- Ministerstvo kultúry SR
- Ministerstvo zdravotníctva SR
- Ministerstvo zdravotníctva SR, Inšpektorát kúpeľov a žriediel
- Ministerstvo obrany SR
- Trenčiansky samosprávny kraj
- Bratislavský samosprávny kraj
- Nitriansky samosprávny kraj
- Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Trnave
- Krajské riaditeľstvo Policajného zboru Trnava
- Krajský pamiatkový úrad Trnava
- Obvodný úrad v Trnave, odbor CO a KR
- Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Trnava
- Obvodný úrad Trnava, odbor školstva
- Obvodný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky
- Obvodný lesný úrad v Trnave
- Obvodný pozemkový úrad v Trnave
- Letecký úrad SR
- Katastrálny úrad v Trnave
- Colný úrad Trnava
- Obvodný banský úrad v Bratislave
- Obvodný úrad životného prostredia Trnava
- Úrad verejného zdravotníctva SR
- Regionálna veterinárna a potravinová správa Trnava
- ŠOP SR Správa slovenských jaskýň
- Štátna plavebná správa
- Štátny dráhový úrad
- Telekomunikačný úrad SR
- Úrad pre reguláciu železničnej dopravy
- Úrad jadrového dozoru SR
- Štatistický úrad SR
- Slovenský pozemkový fond
- Obvodný úrad životného prostredia Bratislava

251 mestám a obciam na území Trnavského samosprávneho kraja

Obstarávateľ spolu s riešiteľom Územného plánu regiónu TTSK spracoval v tabuľkovej forme „Vyhodnotenie stanovísk a pripomienok k Oznámeniu o strategickom dokumente“. Materiál obsahuje 31 strán a zaoberá sa každou jednou pripomienkou. V kolónke –vyjadrenie obstarávateľa- je vždy vysvetlené z akých dostupných podkladov sa vychádzalo, či pripomienku berie na vedomie a je zapracovaná do konceptu, prípadne vysvetľuje, že požiadavka je nad rámec spracovania konceptu a mala by byť predmetom riešenia na úrovni ÚPN mesta, obce, prípadne iného koncepčného materiálu.

Krajský úrad životného prostredia Trnava, Odbor štátnej správy zložiek životného prostredia po preštudovaní a vyhodnotení doručených stanovísk v spolupráci s obstarávateľom určil v súlade s § 8 zákona nasledovný rozsah hodnotenia v zápisnici zo dňa 21. 12. 2010.

Vo všeobecných podmienkach určil, že:

- Obstarávateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení. Vzhľadom na povahu a rozsah strategického dokumentu a jeho územnú pôsobnosť je potrebné, aby správa o hodnotení obsahovala rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 4 zákona, primerane charakteru a dosahu strategického dokumentu.
- Pre hodnotenie strategického dokumentu sa nestanovuje časový harmonogram, ani žiadne špecifické požiadavky limitujúce časový rozsah hodnotenia.
- Obstarávateľ doručí Krajskému úradu životného prostredia Trnava, odbor štátnej správy zložiek životného prostredia 11 x kompletnú správu o hodnotení a návrh strategického dokumentu v písomnom vyhotovení a 1 x kompletnú správu o hodnotení a návrh strategického dokumentu na elektronickom nosiči dát. Krajský úrad životného prostredia Trnava, odbor štátnej správy zložiek životného prostredia si vyhradzuje spresniť konečný počet dokumentácií

V špecifických požiadavkách KÚŽP určil:

- Navrhnuť opatrenia určené na predchádzanie, znižovanie a čo najväčšiu kompenzáciu prípadných významných nepriaznivých vplyvov realizácie navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie.
- Rešpektovať vyhlásené chránené územia, navrhované chránené vtáčie územia, navrhované územia európskeho významu a územný systém ekologickej stability.
- Vyhodnotiť možnosti riešenia ekologickej záťaže skládky lúženca z výroby niklu v Seredi.
- Vyhodnotiť opodstatnené pripomienky došlé k oznámeniu.

Príslušný orgán- Krajský úrad životného prostredia Trnava v súlade s ust. § 8 ods. 5 zákona zverejnil rozsah hodnotenia strategického dokumentu na internetovej stránke ministerstva bezodkladne po jeho určení a zároveň oznámil adresu, na ktorú možno predkladať stanoviská verejnosti.

Obstarávateľ zverejnil rozsah hodnotenia strategického dokumentu bezodkladne po jeho doručení na svojej internetovej stránke: www.trnava-vuc.sk, na úradnej tabuli v budove Úradu TTSK, na info-paneli na Hlavnej ulici.

TTSK ako obstarávateľ strategického dokumentu, predložil listom č. 03348/2013/OUPZP-004/Ta zo dňa 01. 02. 2013 príslušnému orgánu Obvodnému úradu životného prostredia Trnava, Odboru ochrany prírody, vybraných zložiek ŽP a odvolacích konaní kraja Správu o hodnotení strategického dokumentu „Územný plán regiónu Trnavského samosprávneho kraja“ spolu s návrhom strategického dokumentu- Koncept ÚPN R-TTSK v súlade s ust. § 9 ods. 5 zákona.

Obvodný úrad životného prostredia Trnava, Odbor ochrany prírody, vybraných zložiek ŽP a odvolacích konaní kraja listom č. 2013/832/Šd/v zo dňa 14. 02. 2013 vyzval v súlade s § 10 ods. 1 zákona Trnavský samosprávny kraj, Sekciu hospodárskej stratégie, OÚPaŽP aby bezodkladne odo dňa doručenia výzvy informovali verejnosť spôsobom v mieste obvyklým a zároveň verejnosti oznámili kedy a kde je možné do správy nahliadnuť.

V liste bola v súlade s § 10 ods. 1 zákona oznámená adresa, na ktorú môže verejnosť svoje stanoviská predkladať: Obvodný úrad životného prostredia Trnava, Kollárova 8, 917 02 Trnava.

Obvodný úrad životného prostredia Trnava, Odbor ochrany prírody, vybraných zložiek ŽP a odvolacích konaní kraja listom č. 2013/832/Šd/ž zo dňa 18. 02. 2013 zaslal Správu o hodnotení strategického dokumentu a koncept ÚPN R -TTSK dotknutým orgánom, dotknutým organizáciám a dotknutým obciam a požiadal ich o písomné stanoviská

k správe podľa § 12 ods. 1 zákona do 21 dní od jej doručenia. Zároveň bola správa aj strategický dokument zverejnené na web stránke:
<http://eia.enviroportal.sk/detail/uzemny-plan-regionu-trnavskeho-samospravneho-kraja>.

Na základe tejto výzvy sa dotknuté orgány, organizácie a dotknuté obce vyjadrili k Správe o hodnotení strategického dokumentu.

Stanoviská k správe sú uvedené a vyhodnotené v ďalšej časti záverečného stanoviska, bod 6. Obstarávateľ zabezpečil v súlade s ust. § 11 ods. 3 zákona v spolupráci s príslušným orgánom verejné prerokovanie správy o hodnotení a návrhu strategického dokumentu. Konalo sa dňa 11. 03. 2013 v zasadačke Obvodného úradu Trnava.

Následne, v súlade s ust. § 11 ods. 7 zákona, obstarávateľ vyhotovil záznam z verejného prerokovania, ktorý je uvedený v časti 7 záverečného stanoviska.

2. Orgán kompetentný na jeho prijatie

Zastupiteľstvo Trnavského samosprávneho kraja

3. Druh prijatia, rozhodnutia

Uznesenie Zastupiteľstva Trnavského samosprávneho kraja

4. Vypracovanie správy o hodnotení strategického dokumentu

Krajský úrad životného prostredia Trnava, Odbor štátnej správy zložiek životného prostredia vydal listom č. KÚŽP-2/2010/00480/Šd zo dňa 21. 12. 2010 rozsah hodnotenia strategického dokumentu v spolupráci s obstarávateľom a na základe doručených pripomienok k Oznámeniu o strategickom dokumente. Správa o hodnotení bola vypracovaná podľa prílohy č. 5 zákona a rozsahu hodnotenia strategického dokumentu.

5. Posúdenie správy o hodnotení strategického dokumentu

Odborný posudok k strategickému dokumentu podľa § 13 zákona na základe určenia Obvodného úradu životného prostredia Trnava listom č. 2013/823/Šd zo dňa 26. 03. 2013 vypracovala Ing. Vilma Franeková, Komenského 5, 919 04 Smolenice, ktorá je zapísaná ako fyzická osoba v zozname odborne spôsobilých osôb pod č. 479/2010/OHPV podľa vyhlášky MŽP SR č. 113/2006 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o odbornej spôsobilosti na účely posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej len spracovateľ posudku).

Spracovateľ posudku vypracoval posudok a návrh záverečného stanoviska na základe predloženej správy o hodnotení strategického dokumentu, návrhu strategického dokumentu, vlastných poznatkov, konzultácie s obstarávateľom a spracovateľom správy o hodnotení, záznamu z verejného prerokovania navrhovaného strategického dokumentu, doručených písomných stanovísk od jednotlivých subjektov procesu posudzovania, doplňujúcich podkladov od obstarávateľa, príslušných právnych predpisov a noriem.

Odborný posudok je spracovaný podľa § 13 ods. 8, 9 zákona č. 24/2006 Z.z., záverečné stanovisko je spracované podľa osnovy uvedenej v príl. č. 6 k zákonu.

Spracovateľ posudku v jeho závere konštatuje, že správa o hodnotení strategického dokumentu má vyhovujúcu kvalitu a dostatočne vystihuje všetky podstatné javy, ktoré by mohli vplývať na životné prostredie v súvislosti so schválením a implementáciou strategického dokumentu.

Z formálneho hľadiska je správa o hodnotení štruktúrovaná podľa prílohy č. 5 zákona a tiež bola spracovaná podľa určeného rozsahu hodnotenia. Nedostatky nemajú podstatný vplyv na výsledné zhodnotenie. Z hľadiska úplnosti správy o hodnotení sa konštatuje, že predkladaný dokument umožňuje oboznámenie sa so strategickým dokumentom a charakteristikou Variantu 1 a Variantu 2.

Pri záverečnom hodnotení spracovateľ posudku odporučil schválenie strategického dokumentu a to Variantu 2.

6. Stanoviská predložené k Správe o hodnotení a ich vyhodnotenie.

Stanoviská k Správe o hodnotení strategického dokumentu:

- **Bratislavský samosprávny kraj**, list č. 2437/2013 zo dňa 12. 03. 2013, súhlasí s vyhodnotením vplyvov na ŽP v predloženej správe a vo svojom stanovisku konštatuje, že výhodnejší je VARIANT 2.
- **Trenčiansky samosprávny kraj**, list č. TSK/2013/01907-2 zo dňa 18. 03. 2013, nemá žiadne pripomienky.
- **Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja**, list č. ČZ-5821/2013; ČS-1630/2013, nemá k správe žiadne pripomienky.
- **Mesto Trnava**, list č. OÚRaK/3707-11449/2013/K1 zo dňa 13. 03. 2013, so správou o hodnotení strategického dokumentu súhlasí a pre ďalšie spracovanie ÚPN-R TTSK odporúča variant 2, ktorý je z hľadiska celkového vyhodnotenia predpokladaných vplyvov na ŽP prijateľnejší.
- **Mesto Holíč**, list č. 1206/2013/VaŽP zo dňa 06. 03. 2013, súhlasí so záverom predloženej správy o hodnotení strategického dokumentu z decembra 2012, ktorá z hľadiska celkového vyhodnotenia predpokladaných vplyvov na ŽP vzhľadom na menšie zábery poľnohospodárskej pôdy, lesných pozemkov, menšie predpokladané vstupy materiálov a energií a aj výstupov – vznikajúcich škodlivín, vyhodnotila ako výhodnejšiu koncepciu rozvoja územia TSK navrhovaný variant 2.
- **Mesto Leopoldov**, list č. LEO/873/147/2013 zo dňa 01. 03. 2013, nemá žiadne námietky ani pripomienky.
- **Mesto Šaštín- Stráže**, list č. SOÚ-784/2013-BAD zo dňa 05. 03 2013, nemá žiadne pripomienky.
- **Mesto Piešťany**, list č. RŽP-7487/15/13-Ok zo dňa 15. 03. 2013, podporuje princíp riešenia ÚPN v zmysle variantu 2.

V súvislosti so sledovanými zámermi mesta Piešťany, na ktoré upozorňujeme už od začiatku prípravných prác na novej územnoplánovacej dokumentácii regiónu, požadujeme v rámci konečného návrhu riešenia ÚPN TTSK zohľadniť vo výkrese koncepcie verejného dopravného vybavenia Variant1- trasovanie peáže preložky II/499 v k. ú. Piešťany s odstupom od železnice. Toto riešenie, schválené MsZ mesta Piešťany je v súčasnosti predmetom spracovávaných zmien a doplnkov ÚPN mesta Piešťany.

V širšom kontexte územného rozvoja mesta, ale aj základných dopravných ťahov v rámci nadväzujúceho územia regiónu, je trasovanie preložky podľa Variantu 2 v tomto úseku priamejšie a vhodnejšie najmä vo väzbe na napojenie cesty I/61, ktorej preložka sa plánuje v severozápadnej časti mesta taktiež mimo obytnej zóny. Takéto riešenie považujeme za adekvátnejšie aj vzhľadom na výhľadové snahy o prekategORIZOVANIE týchto úsekov vo väzbe na náročnosť nového premostenia Váhu v k. ú. Piešťany.

- **Mestský úrad Senica**, list č. OVŽPaD/IŠ/2555/289 zo dňa 08. 03. 2013 nemá výhrady k správe predloženej spolu s konceptom.
- **Obec Rakovice**, list č. 85/2013 zo dňa 13. 03. 2013, bez pripomienok.
- **Obec Popudinské Močidl'any**, list č. 145/2013 zo dňa 26. 02. 2013, nemá pripomienky.

- **Obec Šoporňa**, list č. 216/2013 zo dňa 15. 03. 2013, nemá pripomienky.
 - **Obec Rovensko**, list č. 62/2013 zo dňa 27. 02. 2013, nemá pripomienky.
 - **Obec Vlčkovce**, list č. 191/2013 zo dňa 28. 02. 2013, nemá pripomienky.
 - **Obec Zavar**, list č. 155/2013 zo dňa 21. 02. 2013, nemá pripomienky.
 - **Obec Prietržka**, list č. 95/2013 zo dňa 06. 03. 2013, nemá pripomienky.
 - **Obec Cífer**, list č. SO/2013/043/pk zo dňa 27. 02. 2013, nemá pripomienky.
 - **Obec Siladice**, list č. 60/2013 zo dňa 13. 03. 2013, nemá pripomienky.
 - **Obec Petrova Ves**, list č. 71/2013 zo dňa 12. 03. 2013, nemá pripomienky.
 - **Obec Pata**, list č. 243/2013 zo dňa 13. 03. 2013, nemá pripomienky.
 - **Obec Čierny Brod**, list č. 157/2013 zo dňa 26. 02. 2013, nemá pripomienky.
- **Ministerstvo životného prostredia SR, odbor štátnej geologickej správy**, listom č. 3250/2013-7.3; 15303/2013 zo dňa 14. 03. 2013, zaslalo nasledovné stanovisko:
1. Na území Trnavského kraja (ďalej len „predmetné územie“) sa nachádzajú výhradné ložiská s určenými chránenými ložiskovými územiami (CHLÚ) a dobývacími priestormi (DP). Ďalej sa v predmetnom území nachádzajú chránené územia na osobitné zásahy do zemskej kôry (CHÚ) a ložiská nevyhradených nerastov (LNN). Zoznam VL, LNN a CHÚ na osobitné zásahy do zemskej kôry je súčasťou prílohy, spolu s mapovým podkladom v M 1:500 000.
Ministerstvo požaduje dodržať ust. § 18 a § 19 banského zákona a podľa § 17 ods. 5 a § 26 ods. 3 banského zákona vyznačiť hranice chránených ložiskových území, chránených území a dobývacích priestorov v územnoplánovacej dokumentácii.
Vzhľadom na súčasné, prípadne predpokladané využívanie ložísk žiadame územia v blízkosti dobývacích priestorov, chránených ložiskových území a chránených území nevyužívať na obytné, prípadne rekreačné účely.
 2. V predmetnom území sa nachádzajú prieskumné územia (PÚ):
 - „Gbely – ropa a horľavý zemný plyn“ určené pre držiteľov prieskumného územia Nafta, a. s., Bratislava a OMV (Slovakia) Exploration GmbH, Gänserndorf, Rakúsko, s platnosťou do 21. 05. 2020,
 - „Bažantnica – ropa a horľavý zemný plyn“ určené pre držiteľov prieskumného územia Nafta, a. s., Bratislava a OMV (Slovakia) Exploration GmbH, Gänserndorf, Rakúsko, s platnosťou do 14. 05. 2020,
 - „Piešťany – termálne podzemné vody“ určené pre držiteľa prieskumného územia Vojenské zdravotnícke zariadenia, a. s., Piešťany, s platnosťou do 16. 12. 2013,
 - „Šamorín – termálne podzemné vody“ určené pre držiteľa prieskumného územia Bývanie Centrum, s. r. o., Dubnica nad Váhom, s platnosťou do 24. 08. 2015,
 - „Šoporňa – Štrkovec – termálne podzemné vody“ určené pre držiteľa prieskumného územia SEEDSTAR, spol., s r. o., s platnosťou do 15.03. 2015,
 - „Veľký Meder – termálne podzemné vody určené pre držiteľa prieskumného územia Mestský podnik BH, s. r. o., Veľký Meder, s platnosťou do 23. 01. 2016.
 Ministerstvo je dotknutým orgánom v územnom konaní podľa § 23 ods. 14 geologického zákona. Podľa § 12 ods. 4 písm. n) Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 55/2001 Z. z. o územnoplánovacích podkladoch a územnoplánovacej dokumentácii je potrebné vyznačovať hranice prieskumných území v územnoplánovacej dokumentácii.
 3. V predmetnom území sú evidované staré banské diela tak, ako sú zobrazené na priloženej mape v M 1:500 000. Ministerstvo žiada evidované staré banské diela vymedziť ako plochy vyžadujúce zvýšenú ochranu podľa § 12 ods. 4 písm. o) Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 55/2001 Z. z. a vyznačiť v územnoplánovacej dokumentácii.

4. V predmetnom území sú evidované skládky odpadov tak, ako sú zobrazené na priloženej mape v M 1:500 000. Ministerstvo odporúča uvedené skládky odpadov dostatočne zohľadniť v územnoplánovacej dokumentácii.

5. V predmetnom území sú na základe výpisu Informačného systému environmentálnych záťaží Slovenskej republiky evidované environmentálne záťaže, pravdepodobné environmentálne záťaže a sanované, resp. rekultivované environmentálne záťaže.

Územia, na ktorých sú evidované environmentálne záťaže, nie sú vhodné pre výstavbu.

6. V predmetnom území sú evidované zosuvné územia tak, ako sú zobrazené na priloženej mape v M1:500 000. Ministerstvo žiada evidované ZÚ vymedziť ako plochy vyžadujúce zvýšenú ochranu podľa § 12 ods. 4 písm. o) Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 55/2001 Z. z. a vyznačiť v územnoplánovacej dokumentácii.

- **Ministerstvo zdravotníctva SR, Inšpektorát kúpeľov a žriediel**, v liste č. Z14228-2013-IKŽ zo dňa 21. 03. 2013, uplatnilo nasledovné pripomienky k správe o hodnotení a zároveň ku konceptu. Citujeme len časť, ktorá sa týka správy:

1./ str. 50 – Všeobecné požiadavky na riešenie – namiesto slov „podzemných a termálnych liečivých vôd“ uvádzať slová „podzemných, termálnych a prírodných liečivých vôd“, v súlade s platnou legislatívou;

2./ str. 114 – Prírodné minerálne vody – nakoľko sú asi myslené minerálne vody všeobecne upraviť podnadpis nasledovne „Minerálne vody“, v súlade s platnou legislatívou; prírodné minerálne vody sú tie, ktoré sú uznané podľa zákona č. 538/2005 Z. z. a plnia do spotrebiteľského balenia.

3./ str. 114 – Termálne zdroje – v druhom odseku - pred slovami „liečebné kúpele“ vložiť slovo „prírodné“ v súlade s terminológiou v zmysle platnej legislatívy; k prílohe č. 1 – Zásady a regulatívy s pozitívnymi vplyvmi z hľadiska princípov trvalo udržateľného rozvoja

4./ bod 1.3.16.1 – namiesto slov „...minerálne, geotermálne liečivé vodné zdroje a pásma ich hygienickej ochrany,...“ uvádzať v súlade s platnou legislatívou slová „...minerálne, geotermálne, prírodné liečivé zdroje a ich ochranné pásma ...“.

5./ v časti 2. Ekologický princíp – vhodne začleniť text: „rešpektovať existenciu kúpeľných miest a prírodných liečivých zdrojov a rešpektovať ich legislatívnu ochranu.“

6./ v časti 6. Princíp preventívnej opatrnosti a predvídavosti – vhodne začleniť text: „prioritne realizovať výstavbu kanalizácií s čistiarnami odpadových vôd v obciach ležiacich v ochranných pásmach prírodných liečivých zdrojov.“

Toto stanovisko nenahrádza stanovisko Ministerstva zdravotníctva SR – Inšpektorátu kúpeľov a žriediel ako dotknutého orgánu podľa § 40 ods. 2 zákona č. 538/2005 Z. z. k činnostiam v rámci jednotlivých konaní podľa č. 50/1976 Zb. a zákona č. 364/2004 Z. z. a pri posudzovaní zámerov podľa zákona č. 24/2006 Z. z..

- **Ministerstvo zdravotníctva SR, Sekcia zdravia**, v liste č. Z12120-2013-OZS zo dňa 03. 03. 2013, neuplatnilo žiadne pripomienky.

- **Ministerstvo kultúry SR, Sekcia kultúrneho dedičstva**, v liste č. MK-1228/2013-221/3546 zo dňa 01. 03. 2013, nemá pripomienky.

Upozorňuje, že v zmysle ustanovenia § 30 odst.4, zák. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov sa záväzné stanovisko miestne príslušného krajského pamiatkového úradu vyžaduje ku všetkým rozhodnutiam iných orgánov štátnej správy a orgánov územnej samosprávy, ktorými môžu byť dotknuté záujmy chránené týmto zákonom.

- **Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Odbor územného plánovania**, v liste č. 01370/2013B-630SV/18215-verejnú zo dňa 13. 03. 2013, nemá pripomienky.
- **Ministerstvo obrany SR, Sekcia ekonomiky**, v liste č. SEEK/NRpI-43-196/2013 zo dňa 15. 03. 2013, nemá pripomienky.
- **Ministerstvo hospodárstva SR**, v liste č. 168/2013-1110 zo dňa 13. 03. 2013, predložilo nasledovné pripomienky a postrehy:
 1. V časti “B.I.4 Energetické zdroje“ odporúčame upraviť vstupné údaje o JE Jaslovské Bohunice s tým, že v rámci dostupných informácií na stránke <http://www.seas.sk> sa v súčasnosti uvádza inštalovaný výkon 2x505 MW=1010 MW.
 2. V rámci TSK je celkový inštalovaný výkon vodných elektrární nad 10 MW: VEGabčíkovo 720 MW + VE Madunice 43,2 MW + VE Kráľova 45,06 MW = 808,26 MW.
 3. V časti “B.I.4.2 Zásobovanie plynom“ navrhujeme zmeniť slovné spojenie „prenosová kapacita“ vypustiť slovo „prenosová“, pretože uvedený výraz sa používa výlučne v súvislosti s elektroenergetikou.
 4. Odporúčame, aby pred schválením materiálu predkladateľ aktualizoval štatistické údaje v časti „C.II.9 Obyvateľstvo a jeho aktivity“ na str. 132-134.
- **Ministerstvo vnútra SR, Krajské riaditeľstvo HaZZ v Trnave** v liste č. KRHZ-TT-OPP-164-001/2013 zo dňa 25. 02. 2013 žiada z hľadiska protipožiarnej bezpečnosti zapracovať do dokumentácie túto pripomienku:
 1. Pri zmene funkčného využívania územia riešiť rozvody vody na hasenie požiarov v uvedenej lokalite v zmysle vyhlášky MV SR č. 699/2004 Z.z. o zabezpečení stavieb vodou na hasenie požiarov.
- **Krajský pamiatkový úrad Trnava**, list č. TT-2013/453-2/1485/KSI zo dňa 12. 03. 2013, nemá pripomienky.
- **Úrad verejného zdravotníctva SR**, záväzné stanovisko č. OHŽP-2507/13 zo dňa 15. 03. 2013, v ktorom súhlasí so správou o hodnotení ÚPR TTSK.
- **Úrad jadrového dozoru SR**, list č. 1635/2013 zo dňa 12. 03. 2013, nemá žiadne pripomienky.
- **Obvodný úrad ŽP Bratislava**, odbor ochrany prírody, vybraných zložiek ŽP a odvolacích konaní kraja, list č. OPaK/2317/2013-SVL zo dňa 13. 03. 2013, v ktorom neuplatnil žiadne pripomienky.
- **Obvodný úrad ŽP Trnava**, odbor ochrany prírody, vybraných zložiek ŽP a odvolacích konaní kraja, list č. 2013/1078/Pu zo dňa 27. 02. 2013, v ktorom štátna správa odpadového hospodárstva nemá k správe pripomienky a odporúča navrhovaný variant.
- **Obvodný úrad ŽP Trnava**, odbor ochrany prírody, vybraných zložiek ŽP a odvolacích konaní kraja, list č. 2013/1076/Pt zo dňa 23. 03. 2013

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny na väčšine územia platí 1. stupeň ochrany prírody, vo veľkoplošných chránených územiach, t. j. v Chránenej krajinskej oblasti Malé Karpaty a v Chránenej krajinskej oblasti Dunajské luhy platí 2. stupeň ochrany. V rámci týchto CHKO a aj mimo nich sú vyčlenené maloplošné chránené územia (chránené areály, prírodné pamiatky, národné prírodné pamiatky, prírodné rezervácie, národné prírodné rezervácie), v ktorých platí 2. až 5. stupeň ochrany. Zároveň sa v rámci riešeného územia nachádzajú aj chránené stromy a územia európskej sústavy chránených území NATURA 2000. Všetky tieto chránené územia sú vymenované v Koncepte ÚPN-R, v kapitole „16 Návrh koncepcie ochrany prírody ...“.

Na nepresnosti v tejto kapitole sme upozornili v našom vyjadrení č. 2013/1071/Vk z 25. 03. 2013 ku Konceptu ÚPN-R, toto vyjadrenie prikladáme ako prílohu.

SOH obsahuje všetky náležitosti z hľadiska ochrany prírody a krajiny podľa prílohy č. 11 zákona o posudzovaní vplyvov, čo sa vzťahuje aj na mapové podklady. Vytknúť by sa jej dalo iba nedostatočne rozpracovaný vplyv navrhovanej lodnej dopravy a plánovaného energetického využitia cez malé vodné elektrárne, na prírodný potenciál riek i ich okolia (Malý Dunaj, Váh, Dunaj), a to z hľadiska jestvujúcich ako aj navrhovaných lokalít ochrany prírody, ako aj Rámcovej smernice o vode (RSV), hlavne čo sa týka návrhu opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie. Ako veľmi kladný prínos tu môžeme uviesť hodnotenie z hľadiska dohovoru o krajine, vzhľadom na absenciu zákona o tvorbe a ochrane krajiny v našej legislatíve.

Tunajší úrad z hľadiska ochrany prírody a krajiny považuje za prijateľnejší variant č. 2 Polycentricko – reurbanizačný, nakoľko tak dôjde k menším záberom územia a rozvojové plochy sa budú sústreďovať okolo už jestvujúcej zástavby. Umierňuje priestorovú expanziu formou zintenzívňovania a skvalitňovania funkčnej komplexnosti vybraných sídel.

Taktiež sa v plnej miere stotožňujeme so špecifickými pripomienkami Štátnej ochrany prírody, ktoré sú uvedené v odbornom stanovisku č. CHKODL/185/2013 na stranách 5 až 8, a v odbornom stanovisku č. CHKO MK/157/2013. Oba odborné stanoviská prikladáme ako prílohu k tomuto vyjadreniu a tieto špecifické pripomienky požadujeme v plnej miere rešpektovať:

- **Štátna ochrana prírody SR, Správa chránenej krajinej oblasti Dunajské luhy,** list č. CHKODL/185/2013/ zo dňa 20. 03. 2013

Hodnotenie správy o hodnotení z hľadiska ochrany prírody

SOH obsahuje všetky náležitosti z hľadiska ochrany prírody a krajiny podľa prílohy č. 11 zákona o posudzovaní vplyvov., čo sa vzťahuje aj na mapové podklady. Vytknúť by sa jej dalo iba nedostatočne rozpracovaný vplyv navrhovanej lodnej dopravy a plánovaného energetického využitia cez malé vodné elektrárne, na prírodný potenciál riek i ich okolia, (Malý Dunaj, Váh, Dunaj), a to z hľadiska jestvujúcich ako aj navrhovaných lokalít ochrany prírody, ako aj Rámcovej smernice o vode (RSV), hlavne čo sa týka návrhu opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie.

Ako veľmi kladný prínos tu môžeme uviesť hodnotenie z hľadiska dohovoru o krajine, vzhľadom na absenciu zákona o tvorbe a ochrane krajiny v našej legislatíve

Hodnotenie plnenia špecifických požiadaviek rozsahu hodnotenia

V správe o hodnotení sa navrhli podrobnejšie rozpracovať špecifické požiadavky, (KÚŽP-2/2010/00480/Šd, Trnava, 21. 12. 2010), ktoré neboli jednoznačne splnené:

2.2.2. Rešpektovať vyhlásené chránené územia národnej siete, chránené stromy, územia sústavy NATURA 2000 a územný systém ekologickej stability. V prípade zásahov do záujmových lokalít ochrany prírody a krajiny vyhodnotiť vplyvy na tieto lokality. Stanoviť limity rozvoja výstavby v CHVÚ Úľanská mokraď s ohľadom na zmiernenie rapidných úbytkov biotopov kritériových druhov vtákov v tomto území.

2.2.4. Posúdiť vplyvy rekreácie na CHKO a ostatné záujmové územia OPaK.

2.2.5. Posúdiť vplyv výstavby priemyselných zariadení v rekreačných oblastiach.

Jedná sa hlavne o rekreačné aktivity v prvkoch ekologickej stability, (nadregionálne biokoridory), ale aj CHVÚ, CHKO DL a ak také aktivity materiál neodporúča, alebo zakazuje, treba jednoznačne túto skutočnosť uviesť v stati špecifických požiadaviek.

Návrh riešenia a odôvodnenie

Činnosť navrhovaná podľa SOH strategického dokumentu je z hľadiska ochrany prírody celkovo prijateľná a to **Variantu č. 2 – Polycentricko – reurbanizačný,**

Odôvodnenie:

Z hľadiska celkového vyhodnotenia predpokladaných vplyvov na ŽP v predkladanej správe o hodnotení strategického dokumentu vyplýva, že vzhľadom na menšie zábery poľnohospodárskej pôdy, lesných pozemkov, menšie predpokladané vstupy materiálov a energií a aj výstupov – vznikajúcich škodlivín je výhodnejší navrhovaný VARIANT 2.

Na základe princípov udržateľného rozvoja vytvára vyvážené podmienky pre kvalitnú priestorovú organizáciu na báze podpory autopofilácie sídiel.

Uprednostňuje princípy urbanistických intervencií (regulačných mechanizmov) do funkčného a priestorového rozvoja územia s cieľom budovať vyváženú a harmonickú sídelnú štruktúru, posilňuje pozíciu limitov využitia územia a verejného záujmu vo vzťahu ku voľnému trhu.

Rôznymi formami regulačných zásahov vo verejnom záujme sa snaží o stabilizovanejší priestorový a územný rozvoj, o minimalizáciu negatívnych zásahov do priestorových štruktúr osídlenia a do krajiny.

Umierňuje priestorovú expanziu formou zintenzívňovania a skvalitňovania funkčnej komplexnosti vybraných sídiel. Znižuje nepriaznivé disparity, rovnovážne využíva potenciál regiónu a diverziu jednotlivých častí regiónu, venuje pozornosť znevýhodneným oblastiam, umiestňuje v rámci polycentrickej štruktúry vybavenosť, obslužné, sociálne a pracoviskové funkcie, čím vytvára územné predpoklady pre rast pracovných príležitostí, aj v oblasti starostlivosti o krajinu.

SOH navrhujeme považovať za dostatočnú za nasledujúcich podmienok:

- Dopracovať **vplyv navrhovanej lodnej dopravy** a plánovaného **energetického využitia tokov** v podobe výstavby malý vodných elektrární a iných priečných vodných diel, **na prírodný potenciál riek i ich okolia**, (Malý Dunaj, Váh, Dunaj), a to z hľadiska jestvujúcich ako aj navrhovaných lokalít ochrany prírody, ako aj Rámцovej smernice o vode (RSV), hlavne čo sa týka návrhu **opatrení na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie**.
Odôvodnenie: Z hľadiska miesta vplyvu týchto aktivít, na z environmentálneho hľadiska najviac zachovalé územia s prírodným charakterom, ktoré v dôsledku týchto plánov môžu byť negatívne ovplyvnené, alebo zničené, je nutné porovnať ekonomický prínos týchto projektov so spoločenskou hodnotou prírodných častí krajiny ktoré takto budú zničené, alebo ohrozené

- **Doplniť SOH o podrobnejšie rozpracované špecifické požiadavky**, (KÚŽP-2/2010/00480/Šd, Trnava, 21. 12. 2010), hlavne :

2.2.2. Rešpektovať vyhlásené chránené územia národnej siete, chránené stromy, územia sústavy NATURA 2000 a územný systém ekologickej stability. V prípade zásahov do záujmových lokalít ochrany prírody a krajiny vyhodnotiť vplyvy na tieto lokality. Stanoviť limity rozvoja výstavby v CHVÚ Úľanská mokraď s ohľadom na zmiernenie rapidných úbytkov biotopov kritériových druhov vtákov v tomto území.

2.2.4. Posúdiť vplyvy rekreácie na CHKO a ostatné záujmové územia OPaK.

2.2.5. Posúdiť vplyv výstavby priemyselných zariadení v rekreačných oblastiach.

Odôvodnenie: Očakávame že tento materiál jednoznačne vymedzí všeobecné aj špecifické podmienky ktoré musia byť dodržané pri jednotlivých druhov aktivít ako aj odborné limity týchto realizácií.

- Doplniť navrhované záväzné regulatívy územného rozvoja Trnavského kraja v okresoch **Dunajská Streda** a **Galanta** zakotvené v jednotlivých kapitolách Závaznej časti o nasledujúce požiadavky:

- obmedzenie použitia chemických prostriedkov používaných pri rastlinnej výrobe v blízkosti nových obytných zón, prvkov ÚSES a otvorených vodných plôch, či už pozemnej alebo leteckej aplikácie (herbicídy, desikanty, fungicídy, morforegulátory).

Odôvodnenie: Používanie chemických prostriedkov používaných pri rastlinnej výrobe, (herbicídy, desikanty, fungicídy, morforegulátory), v blízkosti obydli a prvkov ÚSES môže mať nepriaznivý vplyv na životné prostredie ľudí, na voľne žijúce živočíchy ale aj na drevité a bylenné porasty týchto prvkov .

- vylúčenie lokalizácie jednotlivých aktivít, (urbanistických zámerov), v územiach chránených podľa zákona o ochrane prírody a krajiny, alebo prvkov ÚSES
- Odôvodnenie:** Podľa § 4 „zákona“ (Všeobecná ochrana rastlín a živočíchov) odsek (1) Každý je pri vykonávaní činnosti, ktorou môže ohroziť, poškodiť alebo zničiť rastliny alebo živočíchy, alebo ich biotopy, povinný postupovať tak, aby nedochádzalo k ich zbytočnému úhynu alebo k poškodzovaniu a ničeniu. Podľa § 2 odsek (2), písmeno c), zákona, **významný krajinný prvok** je taká časť územia, ktorá utvára charakteristický vzhľad krajiny alebo prispieva k jej ekologickej stabilite, najmä les, rašelinisko, brehový porast, jazero, mokrad', rieka, bralo, tiesňava, kamenné more, pieskový presyp, park, aleja, remíza
- územné vymedzenie priestoru pre krajinnú zeleň vyplývajúcu z RÚSES, biocentrá, biokoridory a interakčné prvky ÚSESu navrhujeme konkretizovať v plošných, alebo pásových výsadbách stromov s krovitým podrastom, alebo v trvalých trávnych porastoch.
- územné vymedzenie priestoru účelovej izolačnej zelene ktorá by mala byť navrhnutá pri všetkých lokalitách ktoré sú z charakteru funkcie z hľadiska priestorovej blízkosti nezlučiteľné, (bývanie kontra výroba, doprava kontra rekreácia atď).
- vylúčiť likvidáciu už jestvujúcej krajinnej zelene
- pri stavebných konaniach na prípravu výstavby priemyselných a iných výrobných areáloch, požadovať aby boli vypracované, realizované a patrične udržiavané aj sadové úpravy
- územné vymedzenie priestoru na ozelenenie poľných ciest
- územné vymedzenie priestoru na vytvorenie polyfunkčnej krajinnej zelene, (prvky ÚSES a vetrolamov, sprievodná a izolačná zeleň poľných ciest, ostatných cestných komunikácií ako i výrobných areálov)
- vytvorenie takého usporiadania pozemkov v rámci novo navrhovaných obytných zón, plôch služieb, obchodu a výroby ktoré by umožňovalo vytvorenie a rozvoj funkčnej uličnej zelene so stromami a kríkovými porastmi, bez územného konfliktu s navrhovanými a jestvujúcimi vedeniami inžinierskych sietí
- keď v rámci rozvojových zámerov je nutné odstraňovanie drevitých porastov rastúcich mimo les, navrhujeme za ne požadovať náhradnú výsadbu alebo finančnú kompenzáciu určenú na rozvoj mestskej zelene, vo výške spoločenskej hodnoty vyrúbaných porastov, znížených o spoločenskú hodnotu drevín navrhovaných sadových úprav.

Odôvodnenie: Areálová a ochranná zeleň, má priaznivý vplyv na znižovanie prašnosti, okrem toho by mohla významne dotvoriť a pozitívne upraviť súčasnú krajinnú štruktúru záujmového územia (eliminácia stresových faktorov). Lem porastov drevín a bylín umožní vytvorenie nárazníkovej zóny, ktorá účinne môže zabraňovať veternej erózii z okolitých poľnohospodárskych pozemkov, výrazne napomáha k vytváraniu priaznivých mikroklimatických podmienok pre biotu i človeka, ale vytvára aj podmienky pre priaznivý rozvoj územnému systému ekologickej stability. Pre okresy Dunajská Streda je charakteristický nedostatok krajinnej zelene.

- zakotviť nutnosť zmeny kategórie všetkých hospodárskych lesov v záujmovom území sídelného útvaru (v blízkosti intravilánu) na lesy s osobitným určením,

s preferovaním rekreačnej funkcie a funkcie na zamedzenie veternej erózie a vytvorenia lesoparkov za použitia domácich druhov drevín bez použitia monokultúr a veľkoplošných holorubov pri obnove lesa.

Odôvodnenie: Súčasne platná ÚPD jednotlivých obcí iba v skromnej miere uvažuje o plochách s funkciou mestských parkov a lesoparkov, preto každé zvyšovanie plôch naplánovaných na takéto využitie by malo byť žiadané. Uplatnením nami navrhovaných opatrení by mesto mohlo získať priestory na výstavbu parkov ako i finančné prostriedky na založenie a údržbu stávajúcej aj novej verejnej zelene. Lesné plochy ktoré ešte okolo obce jestvujú nie sú vybrané z kategórie produkčných lesov, čo spôsobuje ich zmiznutie každých 30 rokov, vďaka obľube holorubného spôsobu hospodárenia a výhradného používania šľachtených topoľov zo strany regionálnej lesníckej praxe.

- v lesnom hospodárstve zabezpečovať postupnú obnovu prirodzeného drevinového zloženia porastov, zabezpečovať obnovu porastov, zvyšovať podiel lesov osobitného určenia, zachovať pôvodné zvyšky klimaxových lesov,
- dodržať rámcové smernice pre tvrdé lužné lesy v rámci obnovy porastov s týmto cieľovým zastúpením: 40 – 50 % dub, 25 – 35 % jaseň, 15 – 25 % topoľ domáci, brest, hrab, lipa, osika, vrbá a vo zvyškoch mäkkých luhov dodržať pôvodné druhové zloženie (pôvodné druhy topoľov, osika, vrbá 100 %).

Odôvodnenie: Tieto požiadavky boli už zakotvené aj v doteraz platnom znení územno-plánovacej dokumentácie vyššieho stupňa – záväzná časť “Územného plánu veľkého územného celku Trnavského kraja”, vyhlásená všeobecne záväzným nariadením vlády SR (nariadenie vlády SR č.183/1998 Zb., ktorým sa vyhlasuje záväzná časť územného plánu veľkého územného celku Trnavský kraj v znení nariadenia vlády SR č. 111/2003 Z. z.) a Zmeny a doplnky č. 2 ÚPN VÚC Trnavský kraj, state 11.6 a 11.15. V okresoch s lesnatosťou do 7%, preferovať iba hospodársku funkciu lesov je prinajmenšom iracionálne a v príkrom rozpore so zásadou ústavného práva všetkých občanov na zdraví neškodné, príťažlivé životné prostredie a trvalo udržateľný rozvoj.

- jednoznačne vymedziť plochy verejnej zelene na všetky verejne prístupné územia s vykonanými výsadbami krajinnej zelene a trvalými trávnyimi porastami, hlavne v dotykovom priestore objektov VD Gabčíkovo.
- **Odôvodnenie:** Je zarážajúce že v nedávnej minulosti bola odstránená časť výsadiel ochrannej a krajinnej zelene slúžiace na začlenenie VD Gabčíkovo do prostredia, za účelom výstavby tenisových ihrísk pri hoteli Kormorán. Na predchádzanie podobným prípadom navrhujeme aby tieto porasty získali štatút verejnej zelene, a pri povoľovaní výrubov by sa museli brať do úvahy aj stromy s menším priemerom ako 40 cm.
- Odporúčame vydať všeobecné moratórium na otváranie nových baní na ťažbu štrkopiesku v 1,5 kilometrovom páse na oboch stranách Malého Dunaja ako aj na vodohospodársky chránenej časti Žitného ostrova, až do splnenia nasledujúcich podmienok:
- Bude vypracovaná ucelená dokumentácia odborná dokumentácia (minimálne na úrovni povinného hodnotenia podľa zákona NR SR č. 127/1994 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení zákona č. 391/2000 Z.z. ďalej len „zákon o posudzovaní vplyvov“), odporúčame na zistenie vplyvov jestvujúcich aj plánovaných ťažobných priestorov na kvalitu podzemných vôd, z hľadiska doterajšieho aj plánovaného využívania štrkovísk, ako aj ich možné negatívne účinky na biodiverzitu prírodného prostredia celého Žitného ostrova.

- Na základe tejto odbornej dokumentácie budú vytypované územia, kde bude možné otvárať nové bane a za akých podmienok
Odôvodnenie: plne súhlasíme s názorom SVP, š.p., OZ Bratislava zo dna 06.09.2010: „V riešenom území v oblasti CHVO Žitný ostrov je podľa vyjadrenia SVP, š.p., OZ Bratislava zo dna 06.09.2010 (c. 12994/220-Škv/2010) pretrvávajúci problém s otváraním nových štrkovní. V záujme ochrany CHVO Žitný ostrov je potrebné určiť oblasti s úplným zákazom ťažby štrkopiesku z dôvodu prevencie a predchádzania vzniku znečistenia podzemných vôd.“
 - Navrhnuť opatrenia na zadržanie zrážkových vôd zo spevnených plôch a striech budov v lokalite rozvojových zámerov.
Odôvodnenie: Vybudovanie veľkých odvodnených spevnených plôch má za účinok enormné vysušovanie prostredia, nepriaznivú zmenu mikroklimatických ukazovateľov, nárast teplotných rozdielov a zapríčiňuje vznik prívalových vôd, počas búrok čo vedie k nadmernému zaťaženiu recipientov a kanalizačných systémov.
- **Štátna ochrana prírody SR, Správa chránenej krajinej oblasti Malé Karpaty**, list č. CHKO MK/157/2013/ zo dňa 08. 03. 2013
Návrh riešenia a odôvodnenie: Správa o hodnotení vplyvov územnoplánovacej dokumentácie je vypracovaná v dvoch variantoch. Z hľadiska ochrany prírody považujeme za prijateľnejší variant 2 z nasledovných dôvodov:
 1. Vychádza z reálnych predpokladov vývoja počtu obyvateľov.
 2. Realizáciou tohto variantu dôjde k menšiemu trvalému záberu pôdy, rozvoj územia bude zameraný hlavne na skvalitnenie súčasnej infraštruktúry a rozvojové plochy sa budú sústreďovať okolo plôch existujúcej zástavby.
 V niektorých kapitolách Konceptu Územného plánu regiónu Trnavského samosprávneho kraja sú uvedené mylné informácie. Preto žiadame o ich nápravu:
 1. v kapitole 16. 2. 2. maloplošné chránené územia, bola v tab. č. 16/1 omylom uvedená PP Bukovina, ktorá sa nachádza v bratislavskom kraji.
 2. v kapitole 16. 2. 6. 1. prehľad chránených stromov, vyškrtnúť zo zoznamu chránených stromov v okrese Trnava CHS Pálfiho smrek, nakoľko vyhláškou KÚŽP Trnava č. 5/2008 sa zrušila jeho ochrana z dôvodu zániku predmetu jeho ochrany.
 - **Obvodný úrad ŽP Trnava**, odbor ochrany zložiek ŽP a odvolacích konaní kraja, list č. 2013/1067/K1 zo dňa 26.03.2013, v ktorom štátna správa ochrany ovzdušia žiada prijať nasledovné záväzné regulatívy územného rozvoja Trnavského samosprávneho kraja:
 - Pri podpore obnovy funkčnosti poľnohospodárskych dvorov ako výrobných jednotiek vrátane poľnohospodárskej činnosti, neodporučiť rozširovanie ich kapacít (napr. chovu hospodárskych zvierat) v tých jestvujúcich priemyselných zónach, ktoré sú v dotyku s obytnými zónami.
 - Pri umiestňovaní nových veľkých a stredných zdrojov znečisťovania ovzdušia brať do úvahy odstupové vzdialenosti od obytných zón, ktoré sú záväzné v krajinách EÚ.
 - **Obvodný úrad ŽP Trnava**, odbor ochrany zložiek ŽP a odvolacích konaní kraja, list č. 2013/1066/G1 zo dňa 01. 03. 2013, v ktorom orgán štátnej vodnej správy nemá žiadne pripomienky.
 - **Obvodný úrad Trnava**, odbor výstavby a bytovej politiky, list č. C/ObU-TT-OVBPI-2013/00261/Tr zo dňa 12. 03. 2013, v ktorom odporuča v ďalšom stupni:
 - z hľadiska rozvoja bývania a hospodárstva, osobitne prihliadať na navrhnutie opatrení na elimináciu neoprávnených a neodôvodnených záberov poľnohospodárskej pôdy a

registráciu brownfieldov,

- z hľadiska zachovania a ochrany a využívania prírodných zdrojov vyhodnotiť súčasný stav využívania obnoviteľných zdrojov energie (veterné, fotovoltické a bioplynové elektrárne),

- v oblasti starostlivosti o životné prostredie zdôrazniť potrebu ochrany vodných zdrojov a nadradiť ju nad urbanizačnými záujmami (zábery pôdy v ochranných pásmach vodných zdrojov na účely napr. bývania),

- v záväznej časti ÚPN VÚC v kapitole verejnoprospešné stavby sú stavby cyklistickej dopravy nedopatrením začlenené pod 20.4 Stavby vodnej dopravy,

- je potrebné zvážiť zaradenie stavieb a zariadení na zber, zneškodňovanie, recykláciu, dotriedňovanie a kompostovanie odpadov a plochy pre zariadenia skládok odpadov medzi verejnoprospešné stavby bez stanovenia bližších podmienok,

Iné pripomienky k správe o hodnotení nemáme.

- **Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Trnava**, list č. B/2013/00656/Si/BC10 zo dňa 18. 03. 2013, k správe nemá pripomienky.
Žiadame rešpektovať ochranné pásmo ciest I., II. a III. Triedy v k. ú. Príslušných obcí mimo zastavaného územia v zmysle §11 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.
Taktiež podľa § 11 ods. 5 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších zmien a doplnkov nesmie dôjsť k rozšíreniu súvislej zástavby obcí obostavaním komunikácií.
- **Obvodný pozemkový úrad v Trnave**, list č. OPÚ-B 2013/00065 zo dňa 26. 02. 2013, v ktorom berie na vedomie správu o hodnotení strategického dokumentu, popisuje zábery poľnohospodárskej pôdy na navrhované budovanie ciest a diaľnic v regióne TSK. V závere listu je zhrnutie:
Obvodný pozemkový úrad v Trnave nemá z hľadiska ochrany poľnohospodárskej pôdy k hodnoteniu strategického dokumentu pripomienky.
Podľa § 4 odst. 1 zák. č. 345/2012 z.z. o niektorých opatreniach v miestnej štátnej správe a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pôsobnosť Krajských pozemkových úradov ustanovená osobitnými predpismi prechádza na obvodné pozemkové úrady v sídle krajov.
- **Obvodný lesný úrad v Trnave**, list č. A2013/00027 zo dňa 13. 03. 2013, v ktorom upozorňuje na zákonné povinnosti vyplývajúce zo zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov.
- **Obvodný úrad Trnava, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia**, list č. ObÚ-TT-CO1-2013/03864 zo dňa 28. 02. 2013, k správe nemá z hľadiska potrieb civilnej ochrany pripomienky ani požiadavky.
- **Odbor školstva, obvodný úrad Trnava**, list č. B/2013/001886 zo dňa 05. 03. 2013, k správe nemá žiadne pripomienky.
- **Štatistický úrad SR**, Sekcia poskytovania štatistických produktov a služieb, list č. 600-0009/2013 zo dňa 20. 03. 2013, v ktorom uplatnil pripomienok:
V časti Štatistika – v tabuľkách s údajmi o Obyvateľstve trvale bývajúcom v okresoch SR podľa najvyššieho dosiahnutého vzdelania, ktorých zdrojom je Štatistický úrad SR, SODB 2011 nie sú zaktualizované údaje (zo dňa 17. 7. 2012).
Správne údaje sú prístupné na internetovej stránke Štatistického úradu SR <http://portal.statistics.sk/files/oktab.8.pdf>
- **Štátna plavebná správa**, list č. D2013/01468-BC2 zo dňa 15. 03. 2013
Po preštudovaní Správy o hodnotení strategického dokumentu ÚPN-R TTSK Vás chceme upozorniť, že podľa § 3 ods. (2) Vyhlášky č. 22/2001 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaradení vodných ciest a ich jednotlivých úsekov do

príslušných tried podľa klasifikácie európskych vodných ciest je rieka Váh zaradená nasledovne:

v úseku od riečného kilometra 0,00 po riečny kilometer 70,00 do klasifikačnej triedy **V Ia**,

a v úseku od riečného kilometra 70,00 po riečny kilometer 240,00 do klasifikačnej triedy **V a a V b**.

Vzhľadom na ustanovenie § 126 ods. (1) zákona č. 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorého „ak sa konanie podľa tohto zákona dotýka záujmov chránených predpismi (o.i.) o vnútrozemskej plavbe, rozhodne stavebný úrad na základe záväzného stanoviska dotknutého orgánu podľa § 140a ods. (1) písm. a)“.

Touto cestou si Vás dovoľujeme upovedomiť, že:

ŠPS sa v dokumente ÚPN-R TTSK nenachádza medzi dotknutými orgánmi a v prípade výstavby akejkoľvek stavby, ktorá by zasahovala do vodnej cesty alebo ktorá by ju križovala, je potrebné na ŠPS zaslať žiadosť o záväzné stanovisko podľa zákona NR SR. č. 338/2000 Z.z. § 39 ods. 1 písm. g o vnútrozemskej plavbe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov spolu s projektovou dokumentáciou a uhradením správneho poplatku podľa položky 95 písm. g) zákona NR SR č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch

- **Úrad pre reguláciu železničnej dopravy**, Sekcia špeciálneho stavebného úradu, list č. 1613/2013-S4/S-Mt zo dňa 04 . 03. 2013, nemá pripomienky.
- **Letecký úrad SR**, list 04298/2013/ROP-002-P/3150 zo dňa 07. 03. 2013

Letecký úrad Slovenskej republiky, ako príslušný orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ust. § 28 ods. 3) zákona č. 143/1998 Z.z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, žiada ÚPD v ďalšom stupni dopracovať o nasledovné:

- Do záväznej textovej časti žiadame doplniť letiská a letecké pozemné zariadenia spolu s ich ochrannými pásmami a z nich vyplývajúce obmedzenia v zmysle nášho listou zn. 7267/313-2186-P/2010 zo dňa 16. 08. 2010.
- Do grafickej časti predmetnej ÚPD žiadame doplniť všetky ochranné pásma a prekážkové roviny letísk a leteckých pozemných zariadení s výškovým obmedzením a zakresliť aj ochranné pásma proti nebezpečným a klamlivým svetlám, ochranné pásma s obmedzením stavieb vzdušných vedení VN a VVN a ornitologické ochranné pásma s farebným rozlíšením, ktoré bude vysvetlené v legende.

Ďalší stupeň územnoplánovacej dokumentácie so zapracovanými a rešpektovanými ochrannými pásmami letísk a leteckých pozemných zariadení žiadame zaslať k posúdeniu. Ochranné pásma žiadame do predmetnej ÚPD zapracovať do textovej aj výkresovej časti (v takej mierke, aby boli jasné a zrozumiteľné) ako regulatívy priestorového a funkčného usporiadania predmetného územia.

Pri návrhoch využitia územia žiadame spracovateľa a obstarávateľa, aby zväzil kolíziu s obmedzeniami, ktoré stanovujú jednotlivé ochranné pásma.

Podklady ochranných pásiem, prípadne bližšie informácie Vám v prípade záujmu budú poskytnuté na Leteckom úrade slovenskej republiky, referáte ochranných pásiem letísk.

Vyhodnotenie pripomienok zo stanovísk

V žiadnom doručenom stanovisku k Oznámeniu o strategickom dokumente alebo k Správe o hodnotení strategického dokumentu, neboli vznesené zásadné pripomienky, ktoré by bránili prijatiu strategického dokumentu ÚPN-R TTSK. Pripomienky sú formálneho a doplňujúceho charakteru, upozornenia, alebo irelevantné požiadavky vzhľadom na charakter strategického dokumentu.

Ďalší stupeň strategického dokumentu - Návrh bude potrebné doplniť o opodstatnené pripomienky a požiadavky z vyššie uvedených stanovísk.

7. Verejné prerokovanie a jeho závery.

Verejné prerokovanie sa uskutočnilo dňa 11. 03. 2013 v zasadačke ObÚ Trnava, z ktorého bola vyhotovená zápisnica a zvukový záznam.

Na prerokovaní sa zúčastnil predseda TTSK Tibor Mikuš, podpredsedovia Augustín Hambálek, József Kvarda a Zdenko Čambál, hlavný kontrolór úradu Ľudovít Daučo, podľa priloženej prezenčnej listiny starostovia obcí, zástupcovia dotknutých orgánov a organizácií a verejnosti.

Dopoludňajšie rokovanie, ktoré bolo pripravené pre starostov obcí a primátorov miest regiónu, bolo zahájené príhovorom predsedu TTSK. Pán predseda Tibor Mikuš vyzdvihol význam strategického dokumentu a dôležitosť jeho existencie na úrovni kraja. Vyzval prítomných, aby verejné prerokovanie využili ako príležitosť svojimi pripomienkami a návrhmi doplniť a skvalitniť tento strategický dokument kraja. Rokovanie pokračovalo odborným výkladom spracovateľa Konceptu Územného plánu regiónu Trnavského samosprávneho kraja a spracovateľa Správy o hodnotení strategického dokumentu Koncept Územného plánu regiónu Trnavského samosprávneho kraja. Na popoludňajšie prerokovanie boli prizvané zainteresované orgány a organizácie, fyzické a právnické osoby a široká verejnosť. Po privítaní prítomných Ing. Oľgou Sersenovou, riaditeľkou odboru územného plánovania a životného prostredia nasledovala opätovne odborná prezentácia strategického dokumentu a správy o hodnotení.

Po odznení odborných výkladov oboch autorov doobeda aj popoludní nasledovala diskusia. V rámci diskusie zazneli nasledovné pripomienky a návrhy:

Monika Kopecká, poslankyňa zastupiteľstva, obec Hrnčiarovce nad Parnou

- na úvod zhodnotila príhovor pána predsedu
- upozornila na nedoriešený problém dopravy vedenej cez obec smerom na diaľnicu D1 spôsobený už pri výstavbe Samsungu, kedy bolo obci prisľúbené vybudovanie obchvatu v dĺžke 600 m, čo sa do dnešného dňa nezrealizovalo, taktiež poukázala na záverečné stanoviská MŽP SR z posudzovania vplyv navrhovaných činností týkajúcich sa výstavby SAMSUNG a OUTLET, ktoré v dôsledku otvorenia diaľničného privádzača Voderady odporúčali monitorovať dopravnú situáciu
- požaduje v ÚPN R odkloniť dopravu mimo obec a riešiť nový úseku cesty (obchvat obce) a kruhovú križovatku

Oľga Sersenová, riaditeľka odboru územného plánovania a životného prostredia

- zobrala pripomienku na vedomie a požiadala Obec Hrnčiarovce o zaslanie pripomienky v písomnej forme

p. Drgoň, MsÚ Hlohovec

- skomentoval trasu hlavnej osi osídlenia, ktorá je spätá s Váhom - mesto Hlohovec je zaradené do centier tretej skupiny, nie je zaradené do dudvážskej rozvojovej osi v rámci sídelných rozvojových osí druhého stupňa
- upozornil na problémy súvisiace s dopravou a mostným telesom, hlavne s dopravným zaťažením cesty II/513 ale aj II/514; mesto má vypracovaný generel dopravy
- poukázal na exploatačný variant, v ktorom nekorešponduje textová časť s grafickou a na polohu prístavu Hlohovec voči terminálu Leopoldov, ktoré sú od seba vzdialené cca 3 km; ich umiestnenie malo byť riešené komplexne
- vyjadril podporu 2. variantu riešenia Konceptu Územného plánu regiónu Trnavského samosprávneho kraja

Lubomír Mateček, spracovateľ ÚPN

- začlenenie Hlohovca do skupiny je prevzaté z KURSu a je záväzne pre vypracovanie ÚPN R, prekvalifikovanie cesty II/513 je v kompetencii príslušného ministerstva a v územnom pláne je to riešené vo výhľadovej časti

Martin Adamča, starosta obce Ratnovce

- poukázal na problém mostu cez Váh v Piešťanoch, ktorý nespĺňa kritéria pre vedenie dopravy

Lubomír Mateček, spracovateľ ÚPN

- považujeme to za oprávnenú požiadavku
- ide o realizačnú záležitosť, ktorá je koncepčne vyriešená; spracovateľ prevzal podklady z ÚPN mesta Piešťany

Peter Zamborský, obec Smolenice

- poukázal na neriešený problém tranzitu cez obec aj v súvislosti s návrhom výstavby spaľovne nebezpečného odpadu v areáli spoločnosti Chemolak Smolenice a intenzitu zaťaženia príslušnej komunikácie

Oľga Sersenová, riaditeľka odboru územného plánovania a životného prostredia

- skonštatovala, že výstavba spaľovne v areáli spoločnosti Chemolak Smolenice presahuje rámec regionálneho územného plánu

Štefan Juháš, starosta obce Častkov

- upozornil na protipovodňové opatrenia v katastri obce a cestný ťah z Myjavu

Marta Záhumenská, MŽP SR

- kladne hodnotila úroveň prerokovávanej dokumentácie
- upozornila starostov na jej regionálny význam
- nastolila problém definovania kritérií pre verejnoprospešné stavby a stavby verejného záujmu
- opýtala sa spracovateľa, ktorý z variantov korešponduje s KURS 2001

Michal Chudík, spracovateľ ÚPN

- koncept obsahuje dva varianty priestorového riešenia územia, KURS 2001 je premietnutý v oboch variantoch. Druhý variant má k filozofii KURS bližšie, lebo v prvom dochádza k adícii ÚPN obcí.
- problémom definovania verejnoprospešných stavieb sa budeme v procese ich vyhodnocovania zaoberať

Gabriel Izsák, ŠOP SR, Správa CHKO Dunajské luhy

- zaujímal sa o vysvetlenie pojmov rekreačný krajinný celok a územie športu a rekreácie a upresnenie aká aktivita je v danej lokalite možná

Eva Hledíková, spracovateľ ÚPN

- celé územie kraja je rozdelené a sú vyčlenené rekreačné krajinné štruktúry, ktoré sú tradične navštevované a majú vybudované primerané rekreačné aktivity alebo majú perspektívu rekreačného využitia; koncept primárnu funkciu chráneného územia nepotláča
- rekreačný krajinný celok znamená, že budú v území vybudované rekreačné aktivity primerane charakteru chráneného územia, ale ÚPN podrobne nerieši, či to bude nejaká bodová aktivita alebo vybavenosť napr. golfové ihrisko

Gabriel Izsák, ŠOP SR, Správa CHKO Dunajské luhy

- podotkol, že ak sa vymedzujú územia, tak by sa mali upresniť obmedzujúce kritéria

Eva Hledíková, spracovateľ ÚPN

- uviedla, že námet upresnia a upozornila, že stále sa pohybujeme v regionálnej mierke a funkcia rekreácie má v tejto mierke inú náplň ako v zonálnej mierke; všetky rekreačné oblasti sú v chránených územiach
- problém je riešený regulatívom – ochrana prírody a prírodného potenciálu je prioritou a z toho sa aj odvíja forma rekreačného využitia

Gabriel Izsák, ŠOP SR, Správa CHKO Dunajské luhy

- upozornil, že v grafickej časti nie sú zakreslené CHVÚ, sú uvedené iba v legende

Eva Hledíková, spracovateľ ÚPN

- ide pravdepodobne iba o technickú chybu

Oľga Sersenová, riaditeľka odboru územného plánovania a životného prostredia

- upozornila, že nie všetky požadované aktivity sú v súlade s metodikou územného plánu regiónu
- požiadala o písomné zaslanie pripomienok, budeme sa nimi zaoberať a keď bude potrebné, zvoláme stretnutie a znovu ich prerokujeme a následne zapracujeme

Ondrej Šárkány, Združenie obcí Horného Žitného ostrov, Šamorín

- upozornil na rozvoj a stav odpadového hospodárstva, svoje pripomienky zašle združenie aj písomne
- požaduje aby kategória regionálne centrá pre skládkovanie a zvoz odpadov boli doplnené o plochy pre zber, skladovanie a zhodnocovanie odpadov, nakoľko skládkovanie sa obmedzuje
- navrhnúť plochy pre zvoz odpadov – centrálné zberné plochy pre min. 50 tisíc obyvateľov; tieto stavby by mali byť uvedené medzi verejnoprospešnými stavbami alebo aspoň pomenované, aby ich realizáciu nesťažovali poplatky za vyňatie poľnohospodárskej pôdy (od 1.4.2013 platný nový zákon o odvodoch)
- združenie má informácie, kde budú regionálne plochy na zber a zhodnocovanie odpadov umiestnené
- environmentálne záťaže a ich evidencie – združenie chce doplniť do dokumentácie lokality, o ktorých vie (aby bolo možné získať podporu pri ich odstraňovaní)
- územie okresu Dunajská Streda je najmenej zalesnené, preto združenie navrhuje zvýšiť plochy ochranných lesných porastov – vetrolamov, prípadne pomenovať tieto plochy (zmena kultúrnej plodiny) aby boli oslobodené od poplatku pri žiadosti o vyňatie

Michal Chudík, spracovateľ ÚPN

- požiadala o písomné stanovisko s pripomienkami, ktoré následne prerokujú
- k problémom so zábermi poľnohospodárskej pôdy uviedol, že tu sú nutné presné podklady, lebo zábery sa vykonávajú pre parcelné čísla

Gabriel Izsák, ŠOP SR, Správa CHKO Dunajské luhy

- pridal ešte poznámku k urbanizácii, ktorá sa deje na úkor straty poľnohospodárskej pôdy – možnosť obmedziť výstavbu v nových lokalitách, otvárať ich až po zaplnení určitého percenta (napr. 60%) už rozostavaných plôch

Oľga Sersenová, riaditeľka odboru územného plánovania a životného prostredia

- súhlasí s názorom ochrany prírody a skonštatovala, že je to záležitosť iného rezortu, poľnohospodári by mali tento problém vyňať ale niekoľko rokov nevyužitej poľnohospodárskej pôdy riešiť

Michal Chudík, spracovateľ ÚPN

- tiež podporil názor ochrany prírody, práve preto druhý variant je riešený v tomto zmysle, v územnom pláne to obmedziť nejde

Gabriel Izsák, ŠOP SR, Správa CHKO Dunajské luhy

- upozornil na veterné a fotovoltaičné elektrárne; tieto aktivity by mali byť realizované na plochách, ktoré sú už urbanizované a nie na poľnohospodárskej pôde

p. Hošovská, Bratislavský samosprávny kraj

- upozornila na výkres energetiky, v ktorom je zakreslený ropovod smerom na BSK; pravdepodobne to bolo prevzaté z pôvodného ÚPN

Eva Hledíková, spracovateľ ÚPN

- bude to prehodnotené a upravené.

Na záver po ukončení diskusie Ing. Oľga Sersenová, riaditeľka odboru územného plánovania a životného prostredia poďakovala prítomným za účasť a opätovne upozornila na možnosť podať pripomienky k správe o hodnotení strategického dokumentu a k návrhu strategického dokumentu „Konceptu Územného plánu regiónu Trnavského samosprávneho kraja“ písomnou formou.

Zápisnicu napísala: Ing. Alena Tajcnerová, odbor územného plánovania a ŽP.

Vzhľadom na závery z verejného prerokovania možno konštatovať, že zo strany zúčastnených sa nevyskytli stanoviská odmietajúce výsledky správy o hodnotení strategického dokumentu alebo samotný ÚPN-R TTSK.

Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu

Na území Trnavského kraja sa nachádza viacero chránených lokalít, či už z pohľadu ochrany prírody, alebo z pohľadu ochrany vôd.

Celkové vplyvy navrhovaného strategického dokumentu na dotknuté územie kraja boli komplexne zdokumentované a vyhodnotené na základe podrobného prehodnotenia všetkých predložených podkladových materiálov a vyjadrení zainteresovaných strán.

Predpokladané vplyvy navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie a vplyvy na zdravie boli hodnotené z viacerých hľadísk: priame, nepriame, synergické, kumulatívne, pozitívne a negatívne vplyvy. Z hľadiska časového pôsobenia boli posúdené vplyvy počas realizácie.

V tomto rozsahu boli hodnotené vplyvy na hydrologické pomery a kvalitu vôd, ovzdušie, pôdy, nerastné suroviny, rastlinstvo a živočíšstvo, kvalitu životného prostredia, ochranu prírody a environmentálne významné územia, obyvateľstvo a jeho zdravie.

Keďže dokument ako celok sleduje ciele zamerané na znižovanie negatívnych vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, posilňovanie ochrany prírody a biodiverzity, podporu aktivít zabezpečujúcich protipovodňovú ochranu, zlepšenie dopravnej situácie, pozitívne vplyvy výrazne prevyšujú nad negatívnymi.

Negatívne vplyvy sú charakterizované skôr len ako dočasné, počas realizácie projektov. Predpokladané vplyvy a ich miera sa však v tejto etape nedajú presnejšie určiť. Každá navrhovaná činnosť, ktorá podlieha zákonu sa bude posudzovať v súlade s týmto zákonom.

Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu na navrhované chránené vtáčie územia, územia európ. významu alebo súvislú európsku sústavu chránených území (NATURA 2000)

Jedným zo záväzkov v oblasti ochrany prírody a krajiny vyplývajúcich zo vstupu Slovenska do Európskej únie (EU) je aj vytvorenie sústavy chránených území NATURA 2000, sústavy chránených území členských krajín EU, ktorej hlavným cieľom je zachovanie prírodného dedičstva významného nielen pre príslušný členský štát, ale najmä EÚ ako celok.

Sústavu NATURA 2000 tvoria dva typy území:

- chránené vtáčie územia (Special Protection Areas – SPAs)
- územia európskeho významu (Special Areas of Conservation – SACs).

V zmysle § 27 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane prírody) je v Slovenskej republike územím európskeho významu územie tvorené jednou alebo viacerými lokalitami, na ktorých sa nachádzajú biotopy európskeho významu alebo druhy európskeho významu, na ochranu ktorých sa vyhlasujú chránené územia, ktoré sú zaradené v národnom zozname chránených lokalít obstaranom MŽP SR.

V riešenom území sa nachádza 39 navrhovaných ÚEV, na ktoré sa vzťahuje územná ochrana podľa § 27 ods. 7 zákona o ochrane prírody a 10 chránených vtáčích území, ktoré sú súčasťou európskej súvislej siete chránených území NATURA 2000.

Zo strategického dokumentu ako aj zo správy o hodnotení je zrejmé, že osobitná pozornosť je venovaná nielen európskej sieti chránených území, ale aj všetkým ostatným chráneným prvkom v záujmovom území s cieľom dosiahnuť alebo zachovať priaznivý stav druhov a biotopov.

Záver

1. Výsledok procesu posudzovania.

Na základe komplexného posúdenia navrhovaného strategického dokumentu, predložených stanovísk, ako i stavu životného prostredia dotknutého územia, predpokladaných pozitívnych i negatívnych vplyvov na jednotlivé zložky životného prostredia a navrhnutých opatrení na zmiernenie možných negatívnych vplyvov

sa odporúča

schváliť navrhovaný strategický dokument „**Územný plán regiónu Trnavského samosprávneho kraja - Koncept**“, za predpokladu splnenia podmienok uvedených v bode 3 záverečného stanoviska.

2. Odporúčaná variant.

Z hľadiska celkového vyhodnotenia predpokladaných vplyvov na ŽP v predkladanej správe o hodnotení strategického dokumentu vyplýva, že vzhľadom na menšie zábery

poľnohospodárskej pôdy, lesných pozemkov, menšie predpokladané vstupy materiálov a energií a aj výstupov – vznikajúcich škodlivín ako aj na základe vyjadrení doručených v procese posudzovania je výhodnejší – odporúčaný navrhovaný *VARIANT 2*.

3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu.

- Ďalší stupeň strategického dokumentu ÚPN-R TTSK -Návrh odporúčame doplniť o relevantné pripomienky a požiadavky zo stanovísk k oznámeniu, správe o hodnotení a vlastnému strategickému dokumentu ako aj o pripomienky, ktoré odzneli na verejnom prerokovaní.
- Podrobnejšie hodnotenie vplyvov na životné prostredie bude spojené s návrhom jednotlivých stavieb (navrhovaných činností), z ktorých najvýznamnejšie budú z pohľadu možných vplyvov na životné prostredie hodnotené v procese posudzovania vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie podľa zákona.
Tieto stavby – činnosti budú realizované hlavne vo väzbe na zásady a regulatívy v návrhu záväznej časti Konceptu.
- V zmysle zákona o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy je treba osobitne chrániť poľnohospodársku pôdu zaradenú podľa kódu bonitovanej pôdno-ekologickej jednotky (BPEJ) do prvej až štvrtej kvalitatívnej skupiny (skupina BPEJ), ako aj pôdu s vykonanými hydromelioračnými, prípadne osobitnými opatreniami na zachovanie a zvýšenie jej výnosnosti a ostatných funkcií napr. sady, vinice, chmeľnice, protierózne opatrenia.
- V ďalšom stupni ÚPD venovať zvýšenú pozornosť problematike ťažby štrkov, predovšetkým problematike otvárania nových ťažobných priestorov v oblasti CHVO Žitný ostrov.
- V zmysle pripomienok preveriť údaje , ktoré sa v správe a koncepte nachádzajú a stanoviská ich označili ako neaktuálne či nesprávne. Nahradíť ich v Návrhu ÚPN-R TTSK správnymi údajmi a názvami v súlade s terminológiou v zmysle platnej a príslušnej legislatívy.
- Do Návrhu ÚPN-R TTSK zapracovať smerovanie odpadového hospodárstva Trnavského samosprávneho kraja v zmysle záväznej časti schváleného POH Trnavského kraja na roky 2011-2015

4. Odôvodnenie záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu.

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa §14 zákona č. 24/2006 Z.z. na základe výsledkov procesu posudzovania, informácií uvedených v správe o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu, stanovísk zainteresovaných orgánov a organizácií, výsledku verejného prerokovania, príslušných právnych predpisov, vypracovaného odborného posudku a doplňujúcich informácií poskytnutých obstarávateľom. Pri hodnotení podkladov a vypracovaní záverečného stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona.

Odporúčenie schválenia Variantu 2 navrhovaného strategického dokumentu možno odôvodniť výrazným prevýšením opatrení, ktorých očakávané vplyvy (priame i nepriame) budú pozitívne.

Obstarávateľ dôsledne analyzoval každé stanovisko od dotknutých subjektov. Opodstatnené pripomienky sú zohľadnené v odporúčaných podmienkach na schválenie strategického dokumentu.

Väčšina doručených stanovísk k hodnotenému strategickému dokumentu bolo kladných, prípadne s konkrétnymi pripomienkami, ktoré boli posúdené. V žiadnom stanovisku neboli vznesené zásadné pripomienky, ktoré by bránili jeho prijatiu.

5. Návrh monitoringu

Územnoplánovacia dokumentácia je strategický dokument, ktorý komplexne rieši priestorové usporiadanie a funkčné využívanie územia, zosúladí záujmy a činnosti ovplyvňujúce územný rozvoj, životné prostredie a ekologickú stabilitu a ustanovuje regulatívy priestorového usporiadania a funkčného využívania územia. Územnoplánovacia dokumentácia je základným nástrojom územného rozvoja a starostlivosti o životné prostredie Slovenskej republiky, regiónov a obcí.

Ustanovuje rámec sociálnych, ekonomických, environmentálnych a kultúrnych požiadaviek na územný rozvoj, starostlivosť o životné prostredie a tvorbu krajiny. Vyjadruje rámce pre územný rozvoj a vyjadruje zámery a odporúčania pre riešenie jednotlivých oblastí, ktoré sa následne premietajú do nižších stupňov územnoplánovacích dokumentácií.

Práve tu sa vytvára priestor pre obstarávateľa, aby v rámci vyjadrení k územným plánom obcí v regióne kraja monitoroval súlad týchto dokumentácií s ÚPN-R TTSK.

Návrh monitoringu pre ÚPN-R TTSK nie je možné naformulovať do konkrétnych bodov.

Jednotlivé stavby, ktoré sa budú realizovať v súlade s ÚPN, musia byť realizované v súlade s platnou legislatívou, ktorej súčasťou sú aj podmienky na vykonávanie kontrolných meraní emisií, odberov vôd, vypúšťania vôd, hlukových meraní a pod.

Podľa § 16 zákona, obstarávateľ a rezortný orgán sú povinní zabezpečiť sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov schváleného strategického dokumentu na ŽP, prípadne použiť na tento účel existujúci monitoring.

Ak obstarávateľ zistí, že skutočné vplyvy strategického dokumentu na ŽP sú horšie, ako sa uvádza v správe o hodnotení strategického dokumentu, je povinný zabezpečiť opatrenia na ich zmiernenie a zároveň zabezpečiť zmenu, doplnenie, prípadne prepracovanie strategického dokumentu.

6. Vyhlásenie sumarizujúce, ako boli začlenené úvahy o environmentálnych aspektoch do strategického dokumentu, ako bola zohľadnená správa o hodnotení strategického dokumentu, ako boli zohľadnené stanoviská verejnosti k správe o hodnotení strategického dokumentu, výsledky uskutočnených konzultácií, dôvody výberu schváleného strategického dokumentu v porovnaní s inými prijateľnými variantmi a informácia o opatreniach, o ktorých sa rozhodlo v súvislosti s monitoringom.

Reálne vplyvy súvisiace s navrhovanou územnoplánovacou dokumentáciou sa prejavajú až v súvislosti s realizáciou stavieb, resp. činností a následnou prevádzkou, ktoré budú realizované v súlade s podmienkami územného plánu. Preto v tejto etape poznania možno niektoré vplyvy určiť len rámcovo a návrh monitoringu uviesť len vo všeobecnej rovine:

Proces posudzovania strategického dokumentu ÚPN má svoju osobitosť v tom, že jeho odporúčením sa nekončí územnoplánovacia činnosť. Pokračuje v spracovaní dvoch ďalších stupňoch a to: „Návrhu“ a „Čistopisu“. Je tu teda priestor na zapracovanie všetkých relevantných pripomienok charakteru ako doplniť údaje, zaktualizovať údaje, opraviť nepresnosti a pod. V procese spracovania jednotlivých stupňov ÚPN a v procese posudzovania boli zvlášť vyhodnotené stanoviská k oznámeniu o strategickom dokumente,

k rozsahu hodnotenia, k správe o hodnotení i pripomienky, ktoré odzneli na verejnom prerokovaní.

Najväčšiu pozornosť v záverečnom stanovisku bola venovaná rozsiahlym stanoviskám Štátnej ochrany prírody SR a pričom spracovateľka odborného posudku uskutočnila so spracovateľom správy o hodnotení konzultáciu za účelom ich vyhodnotenia. Návrhy a pripomienky CHKO Dunajské Luhy aj CHKO Malé Karpaty sú vecne opodstatnené, avšak mali by sa aplikovať v podrobnejších dokumentoch. Je potrebné si uvedomiť o aký strategický dokument sa jedná a na akej podrobnosti je v súlade so zákonom a vyhláškou spracovaný.

7. Informácia pre schvaľujúci orgán o zainteresovanej verejnosti pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov.

Podľa § 6a ods. 5 zákona zainteresovaná verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov má právo zúčastniť sa prípravy a posudzovania vplyvov strategického dokumentu, a to až do schválenia strategického dokumentu, vrátane práva podať písomné stanovisko podľa § 6 ods. 6, § 8 ods.8, § 12 ods.2, účasti na konzultáciách a verejnom prerokovaní strategického dokumentu.

Na verejnom prerokovaní bol prítomný p. Ján Bedeč, ul. SNP 13, Hlohovec ako fyzická osoba, nemal žiadne pripomienky.

V procese posudzovania neboli zo strany zainteresovanej verejnosti doručené žiadne písomné stanoviská.

Potvrdenie správnosti údajov

1. Spracovatelia záverečného stanoviska.

Obvodný úrad životného prostredia Trnava, odbor ochrany prírody, vybraných zložiek životného prostredia a odvolacích konaní kraja
Ing. Marta Škodová

v spolupráci s
Úradom verejného zdravotníctva SR

2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka.

Ing. Martin Pullmann, poverený zastupovaním vedúceho odboru ochrany prírody, vybraných zložiek životného prostredia a odvolacích konaní kraja

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska.

Obvodný úrad životného prostredia v Trnave, dňa 23.05. 2013